# INFORME ANUAL 2006
# SOBRE EL ACCESO DEL PÚBLICO A LOS DOCUMENTOS
## (Reglamento (CE) n° 1049/2001 – art. 17)

**(Conforme a lo dispuesto en el artículo 97, apartado 7, del Reglamento del Parlamento)**

# ÍNDICE

**I. INTRODUCCIÓN** .....

**II. MEDIDAS REGLAMENTARIAS, ADMINISTRATIVAS Y TÉCNICAS** .....

1. Modificación de la Reglamentación relativa al tratamiento administrativo de los documentos confidenciales (Decisión de la Mesa de 13 de noviembre de 2006) .....
2. Desclasificación de los archivos confidenciales con más de 30 años de antigüedad ...
3. Sesiones de formación.....
4. Registro electrónico.....
5. Documentos sensibles.....

**III. ANÁLISIS DE LAS SOLICITUDES DE ACCESO** .....

1. Volumen .....
2. Perfil de los solicitantes y distribución geográfica .....
3. Ámbitos de interés .....

**IV. APLICACIÓN DE EXCEPCIONES AL DERECHO DE ACCESO** .....

1. Índice de respuestas positivas .....
   *1.1. Solicitudes iniciales*.....
   *1.2. Solicitudes confirmatorias* .....
2. Motivos de denegación .....

**V. RECLAMACIONES PRESENTADAS AL DEFENSOR DEL PUEBLO EUROPEO Y JURISPRUDENCIA** .....

1. Reclamaciones cerradas .....
2. Nuevas reclamaciones .....
3. Jurisprudencia.....

**VI. HECHOS DESTACADOS**.....

1. Publicidad del proceso de toma de decisiones.....
2. Cooperación interinstitucional.....

**VII. CONCLUSIONES** .....

## ANEXOS

**DATOS ESTADÍSTICOS RELATIVOS AL TRATAMIENTO DE LAS SOLICITUDES DE ACCESO** A-I

# I. INTRODUCCIÓN

El artículo 17, apartado 1, del Reglamento (CE) n° 1049/2001 del Parlamento Europeo y del Consejo relativo al acceso del público a los documentos del Parlamento Europeo, del Consejo y de la Comisión, establece que *cada institución publicará anualmente un informe relativo al año precedente en el que figure el número de casos en los que la institución denegó el acceso a los documentos, las razones de esas denegaciones y el número de documentos sensibles no incluidos en el registro*[1].

El presente documento se refiere a la aplicación del Reglamento (CE) n° 1049/2001 por parte del Parlamento durante 2006 y constituye el quinto informe presentado por la Mesa en aplicación de esta disposición.

Los cuadros estadísticos incluidos al final del documento permiten seguir la evolución de la aplicación del Reglamento durante los cuatro años anteriores.

# II. MEDIDAS REGLAMENTARIAS, ADMINISTRATIVAS Y TÉCNICAS

## 1. Modificación de la Reglamentación relativa al tratamiento administrativo de los documentos confidenciales (Decisión de la Mesa del 13 de noviembre de 2006)

El tratamiento administrativo de los documentos confidenciales se incluye en el marco general de la política de transparencia que aplica el Parlamento, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento (CE) n° 1049/2001, en particular, en los artículos 4 y 9.

Las normas administrativas relativas al tratamiento de los documentos confidenciales, así como la creación del Servicio de Documentos Confidenciales (responsable de la gestión del almacenamiento y el acceso a la sala de lectura segura) se aprobaron por Decisión de la Mesa de 12 de febrero de 2001. Dicha normativa se refiere exclusivamente al tratamiento administrativo de los documentos confidenciales confiados al Parlamento Europeo por la Comisión en el ámbito del acuerdo marco del 5 de julio de 2000 sobre las relaciones entre el Parlamento Europeo y la Comisión.

Desde 2001, el aumento del número de documentos confidenciales o de acceso reservado ha ido acompañado de una diversificación de sus orígenes. Si bien la mayoría de los documentos proceden del acuerdo marco firmado entre la Comisión y el Parlamento Europeo, algunos proceden de otras fuentes.

En su Decisión de 13 de noviembre de 2006, la Mesa aprobó una reglamentación revisada que tiene en cuenta la experiencia adquirida desde 2001 y cuyo objeto es actualizar la reglamentación existente tras la adopción del nuevo acuerdo marco del 26 de mayo de 2005[2] y hacer frente al aumento del número de expedientes confidenciales confiados al Parlamento Europeo procedentes de otras fuentes distintas de la Comisión. Los documentos sensibles en el ámbito de la política de seguridad y de defensa no están contemplados en esta reglamentación revisada.

Al mismo tiempo, por Decisión del Secretario General de 21 de noviembre de 2006, se establecieron medidas de ejecución en lo relativo a las preguntas técnicas sobre el

[1] Véanse, a este respecto, los informes anteriores del Parlamento, PE 324.992/BUR de 23 de enero de 2003, PE 338.930/BUR/NT de 19 de febrero de 2004, PE 352.676/BUR/An. de 7 de marzo de 2005 y PE 371.089/BUR/An. de 22 de marzo de 2006.

[2] Decisión del PE de 26 de mayo de 2005, Anexo XIII del Reglamento.

funcionamiento del Servicio de Documentos Confidenciales y las transferencias de documentos confidenciales entre los tres lugares de trabajo del Parlamento.

## 2. Desclasificación de los archivos confidenciales con más de 30 años de antigüedad

Los artículos 4 y 9 del Reglamento (CE) n° 1049/2001 establecen las excepciones al derecho de acceso contemplado por el propio Reglamento. El Reglamento (CE) n° 1700/2003 del Consejo, de 22 de septiembre de 2003, relativo a la apertura al público de los archivos históricos de la Comunidad Económica Europea y de la Comunidad Europea de la Energía Atómica[1] y por el que se modifica el Reglamento (CEE, Euratom) nº 354/83 del Consejo[2] aplica dichas excepciones a los archivos históricos. En efecto, el Reglamento, si bien establece un plazo de treinta años para la publicación de los archivos históricos, prohíbe el acceso a los documentos después de trascurridos treinta años si se siguen manteniendo las condiciones de excepción.

Con el fin de aplicar el artículo 5 de dicho Reglamento[3], por Decisión del Secretario General de 30 de enero de 2006 (D(2006)3091), y previo mandato de la Mesa, se creó un comité de desclasificación de los documentos del PE, responsable de presentar propuestas para la elaboración de un procedimiento y para el establecimiento de criterios de desclasificación de los documentos, así como propuestas de desclasificación de los documentos con más de treinta años de antigüedad que se encuentran en los archivos del PE.

Dicho comité se apresta a presentar al Secretario General un proyecto de decisión relativo a la desclasificación de los archivos personales de los antiguos Presidentes del PE (Simone Veil y anteriores). De conformidad con la Decisión de 30 de enero de 2006 antes citada, el Secretario General adopta las decisiones en materia de desclasificación sobre la base de las propuestas del Comité, previa consulta al Vicepresidente responsable.

## 3. Sesiones de formación

Como en los años anteriores, la Unidad del Registro ha organizado en 2006 varias sesiones de formación para los funcionarios de la institución con objeto de familiarizarlos con los procedimientos y la práctica en el ámbito del acceso del público a los documentos.

En cooperación con las Unidades de Correo y de Archivos, se realizó una formación específica para formar a los nuevos funcionarios en la gestión integral de los documentos del Parlamento con el fin de facilitar el acceso del público a los documentos.

También se puso en marcha una colaboración con la Biblioteca Central de la Comisión para formar a los funcionarios de dicho servicio en la búsqueda de documentos del Parlamento.

## 4. Registro electrónico

Durante el año en curso se lanzó un proyecto de reescritura electrónica (JAVA) de la base de datos Registro, con el fin de hacer más rápido y fiable el acceso a la misma. Al mismo

---

[1] DO L 243/1 del 27.09.2003

[2] DO L 043/1 del 15.02.1983

[3] *A fin de garantizar el respeto del plazo de 30 años previsto en el apartado 1 del artículo 1, cada institución procederá a su debido tiempo, y a más tardar durante el vigésimo quinto año siguiente a la fecha de su elaboración, al examen de todos los documentos clasificados de conformidad con las normas de la institución de que se trate, con miras a decidir sobre su eventual desclasificación. Los documentos no desclasificados en ese primer examen se reexaminarán periódicamente y al menos cada cinco años.*

tiempo, se está llevando a cabo una revisión de los textos de presentación del Registro público en Internet.

Además, se ha desarrollado una herramienta informática que permite el envío de documentos voluminosos por vía electrónica.

Al finalizar el ejercicio 2006, la base de datos Registro contenía 165 139 referencias (1 021 599 ficheros). El **90 %** de los documentos está **directamente accesible** por Internet.

La media de **búsquedas diarias** efectuadas en el sitio del Registro aumenta igualmente, situándose alrededor de **1 500**.

### 5. Documentos sensibles

El Reglamento prevé en el artículo 9 un tratamiento específico para los documentos llamados «sensibles»[1]. En virtud del apartado 3 de dicho artículo, los documentos sensibles sólo se transmiten al Registro con el acuerdo explícito de la autoridad emisora.

En 2006, ningún documento que pudiera inscribirse en el Registro era considerado sensible a tenor del artículo 9 del Reglamento (CE) n° 1049/2001.

## III. ANÁLISIS DE LAS SOLICITUDES DE ACCESO

### 1. Volumen

Al igual que en los años anteriores, en el ejercicio en curso ha aumentado el número total de solicitudes. No obstante, el aumento es menos significativo que en el pasado:

- de 2005 a 2006 el número total de solicitudes pasó de 1 814 a **1 917**, es decir un aumento del **5,5 %**;
- en lo que se refiere a las solicitudes relativas a **documentos no públicos** (solicitudes iniciales de conformidad con el artículo 7 del Reglamento (CE) n° 1049/2001), se ha comprobado una reducción en cifras absolutas (**283** con respecto a 298); en términos relativos se mantiene alrededor del **15 %** del total de solicitudes recibidas. Cabe señalar que, en el caso del Parlamento, a diferencia de lo que sucede con el Consejo y más especialmente con la Comisión, estas solicitudes se refieren a uno o varios documentos diferentes y no a expedientes completos (por ejemplo, competencia, imposición, casos de infracción).

Estos guarismos reflejan una estabilización del número de solicitudes, lo que resulta bastante lógico si se tiene en cuenta que tanto el volumen de los documentos directamente accesibles en el Registro como la información disponible en las diferentes páginas web del Parlamento progresan de manera continuada y substancial. Además, cabe señalar que muchos servicios del Parlamento, en particular la Unidad de Correo del Ciudadano y las Oficinas de Información en los Estados miembros, también proporcionan información y documentos.

[1] *Todo documento que tenga su origen en las instituciones o en sus agencias, en los Estados miembros, en los terceros países o en organizaciones internacionales, clasificado como «TRÈS SECRET/TOP SECRET», «SECRET» o «CONFIDENTIEL», en virtud de las normas vigentes en la institución en cuestión que protegen intereses esenciales de la Unión Europea o de uno o varios Estados miembros en los ámbitos a que se refiere la letra a) del apartado 1 del artículo 4, en particular la seguridad pública, la defensa y los asuntos militares»* (artículo 9, apartado 1).

El número de **solicitudes confirmatorias** (artículo 8 del Reglamento (CE) n° 1049/2001) en 2006 ha sido de **5**.

En lo que se refiere a las reclamaciones ante el Defensor del Pueblo Europeo, se ha presentado una reclamación en 2006.

## 2. Perfil de los solicitantes y distribución geográfica

La distribución de las solicitudes por categorías socioprofesionales no ha variado de manera significativa. Las solicitudes procedentes del **ámbito universitario** siguen siendo, como en los años anteriores, las más numerosas (**39 %** aproximadamente del total).

Los diversos grupos de interés, las ONG y las empresas suponen más de una cuarta parte de las solicitudes, principalmente a partir de Bélgica, porque, como ya se señalara en los informes anteriores, muchas de las organizaciones multinacionales tienen una sede en Bruselas.

En la distribución según el origen geográfico de las solicitudes, Bélgica es el país del que precede la mayoría de solicitudes, seguida por Alemania y Francia.

La lengua más utilizada para formular las solicitudes es el inglés, seguida del francés y del alemán.

## 3. Ámbitos de interés

Los documentos más solicitados siguen siendo los textos relativos a la legislación y los textos aprobados por el Parlamento, incluidos los textos preparatorios (documentos de trabajo de las comisiones parlamentarias).

Este año se ha producido una notable reducción del número de solicitudes relativas a las preguntas parlamentarias, dado que el ciudadano las puede encontrar directamente en la página de ayuda del Registro electrónico. El año pasado se había producido un problema técnico en la alimentación de la base de datos que ya se ha resuelto.

En lo que se refiere a los textos no públicos, es decir los que deben someterse a un examen antes de su posible divulgación, los tipos de documentos más solicitados son **la correspondencia (10 %), los documentos de comitología (6 %) y los documentos de la Mesa (3 %)** (en particular los textos relativos a la Reglamentación relativa a los gastos y las dietas de los diputados, la financiación de los partidos o los grupos políticos a escala europea y los textos preparatorios relativos a las cuestiones del multilingüismo).

En cuanto a los documentos de comitología, cabe recordar que, en aplicación de la Decisión 1999/468/CE[1] del Consejo, por la que se establecen los procedimientos para el ejercicio de las competencias de ejecución atribuidas a la Comisión, la Comisión transmite al Parlamento los proyectos de actos denominados de comitología para que éste pueda ejercer los derechos de que dispone, es decir, el derecho de información y el derecho de oposición que debe ejercer en el plazo de un mes.

En aplicación del Reglamento (CE) n° 1049/2001 y, en particular, de su artículo 11, el Parlamento inscribe en el Registro electrónico las referencias de los documentos

[1] DO C 255 de 21.10.2006, p. 4..

transmitidos por la Comisión. La Comisión también ha creado un registro específico para los documentos de comitología. Los proyectos de medidas de ejecución sólo están accesibles después de que el comité responsable haya emitido su opinión, con el fin de proteger el proceso de toma de decisiones en virtud de lo dispuesto en el artículo 4, apartado 3, del Reglamento (CE) n° 1049/2001. No obstante, los ciudadanos solicitan el acceso a estos documentos antes de que estén disponibles.

## IV. APLICACIÓN DE EXCEPCIONES AL DERECHO DE ACCESO

### 1. Índice de respuestas positivas

Para definir el porcentaje de respuestas positivas, solamente se han tenido en cuenta las solicitudes correspondientes a los documentos no divulgados anteriormente y que ha sido necesario examinar a la luz de las excepciones previstas en el artículo 4 del Reglamento (CE) n° 1049/2001. En 2006, el número de solicitudes de este tipo ascendía a **283**.

#### *1.1. Solicitudes iniciales*

Se ha concedido el pleno acceso en 247 casos. En 9 casos, sólo se ha permitido un acceso parcial. Es decir que el porcentaje de respuestas positivas es del **87 %** (80 % durante el ejercicio anterior).

#### *1.2. Solicitudes confirmatorias*

Como ya se ha dicho (véase punto III, 1), el número de solicitudes confirmatorias este año es de 5.

En el ejercicio anterior, el porcentaje de confirmación de las decisiones iniciales fue del 90 % (en un caso, se había concedido un acceso parcial en respuesta a una solicitud confirmatoria).

En el ejercicio actual, el porcentaje es del 60 % teniendo en cuenta que, en respuesta a una solicitud confirmatoria, sólo en dos casos se ha concedido un acceso parcial.

### 2. Motivos de denegación

En cuanto a las respuestas negativas (**36, de ellas 9 parciales**) basadas en las excepciones del artículo 4, el desglose por motivos de denegación ha cambiado de forma significativa.

El principal motivo de denegación se refiere a la **protección del proceso de toma de decisiones de la Institución** (artículo 4, apartado 3) (**39 %**). En efecto, tal y como se menciona más arriba (véase punto III, 3), el aumento del número de solicitudes relativas a los documentos de comitología en una fase del procedimiento en la que aún no se pueden dar a conocer al público lleva a que se invoque esta excepción con bastante frecuencia.

Los otros motivos de denegación invocados a menudo son la **protección de la intimidad y de la integridad de la persona** (artículo 4, apartado 1, letra b) **(24 %)** y la

**protección de los procedimientos judiciales y el asesoramiento jurídico** (artículo 4, apartado 2, segundo guión) **(24 %)**.

## V. RECLAMACIONES PRESENTADAS AL DEFENSOR DEL PUEBLO EUROPEO Y JURISPRUDENCIA

En caso de confirmación de la denegación de acceder a un documento, en respuesta a una solicitud confirmatoria (recurso administrativo interno), se informa al solicitante de las posibilidades de recurso que tiene a su disposición: presentar una reclamación ante el Defensor del Pueblo Europeo o interponer un recurso de anulación ante el Tribunal de Primera Instancia (artículo 7, apartado 2).

Como ya se ha señalado en los informes anteriores, debido a la naturaleza de las actividades del Parlamento, la mayor parte de sus documentos pueden comunicarse al público y, en consecuencia, el índice de denegación es reducido. Por esta razón, el número de reclamaciones presentadas contra el Parlamento es mucho más reducido que las que se presentan contra las decisiones adoptadas por las demás Instituciones.

### 1. Reclamaciones cerradas

*Reclamación n° 1919/2005/GG, de 20.5.2005*

Esta reclamación se refiere a la solicitud de acceso de un funcionario de la Institución, quien deseaba acceder a las listas de las candidaturas admisibles, establecidas por la DG de Personal, tras la publicación interinstitucional de tres anuncios de puestos vacantes. La denegación se basaba en la protección de los datos de carácter personal (artículo 4, apartado 1, letra b) del Reglamento), porque los documentos en cuestión contienen nombres cuya divulgación habría perjudicado la protección de la intimidad de las personas afectadas.

El Defensor del Pueblo llegó a la conclusión de que la negativa de acceso no estaba justificada y formuló una observación crítica. En su opinión, el Parlamento olvidó decir en qué medida la divulgación de las listas con los nombres de los candidatos admisibles podía tener consecuencias negativas para las personas afectadas, en particular, aquellas que ya trabajan en la Secretaría del Parlamento. El Defensor del Pueblo opina que el Parlamento hubiera debido, al menos, consultar a las personas que figuraban en las listas para saber si estaban de acuerdo con la divulgación.

El dictamen del Defensor del Pueblo se basa en la aplicación conjunta de los Reglamentos (CE) n° 1049/2001 y (CE) n° 45/2001[1]. En el marco del Reglamento (CE) n° 45/2001, el acuerdo de la persona afectada constituye uno de los justificativos potenciales para el tratamiento de los datos (véase artículo 5, letra d)). La posición del Defensor del Pueblo podría significar que el artículo 4, apartado 1, letra b) del Reglamento (CE) n° 1049/2001 remite, en lo relativo a la licitud de la divulgación de un documento que incluye datos de carácter personal, a las condiciones establecidas en el Reglamento (CE) n° 45/2001.

---

[1] Reglamento (CE) n° 45/2001 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de diciembre de 2000, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por las instituciones y los organismos comunitarios y a la libre circulación de estos datos. DO L 8 del 12.1.2001.

Cabe señalar que la divulgación al público de los nombres de los candidatos internos admisibles en el marco de la provisión de puestos iría más allá de lo previsto en el artículo 25 del Estatuto de los funcionarios. Ni el Estatuto de los funcionarios ni la política de movilidad del personal prevén la divulgación de los nombres de las personas que presentaron su candidatura para un puesto vacante. Por esta razón, el Parlamento denegó el acceso y no consideró oportuno consultar a las personas interesadas, dado que los nombres de los candidatos habían sido recogidos con una finalidad distinta y no para su divulgación al público.

El Defensor del Pueblo cerró la reclamación y decidió no elaborar un informe especial al Parlamento, dado que éste señaló que estaba a favor de un enfoque armonizado con las otras Instituciones en lo relativo a las prácticas administrativas en el sector de la contratación y que se estaban realizando consultas interinstitucionales al respecto. No obstante, el Defensor del Pueblo ha señalado su voluntad de mencionar este caso en su Informe anual 2006 y que no excluye la posibilidad de volver a examinar la cuestión.

## 2. Nuevas reclamaciones

En 2006 se presentó una nueva reclamación al Defensor del Pueblo Europeo:

*Reclamación n° 655/2006/SAB, de 1.3.2006*

La reclamación se refiere a la negativa a divulgar la lista nominativa de los miembros y antiguos miembros del Parlamento Europeo que han adherido al Régimen de pensión complementaria (voluntario). La negativa se basa en la protección de los datos de carácter personal (artículo 4, apartado 1, letra b) del Reglamento), porque el Parlamento considera que la participación en dicho régimen constituye un dato de carácter personal. En efecto, el Parlamento opina que la participación en dicho régimen es una cuestión personal que no forma parte del ejercicio del mandato de sus miembros.

## 3. Jurisprudencia

Hasta hoy no se ha interpuesto ningún recurso contra el Parlamento por denegación del derecho de acceso con arreglo al Reglamento (CE) n° 1049/2001.

No obstante, durante el período de referencia, se dictaron cuatro sentencias en la materia que afectan a la Comisión Europea:

- T-198/03 del 30/5/2006, *Bank Austria Creditanstalt AG c/Comisión.* El Tribunal de Primera Instancia analiza la relación entre el principio de transparencia (artículos 1, 254 y 255 del Tratado CE) y la obligación del secreto profesional (artículo 287 del Tratado CE).

- T-391/03 y T-70/04 del 6/7/2006, *Yves Franchet y Daniel Byk c/Comisión.* El Tribunal de Primera Instancia ha establecido que el objeto del Reglamento (CE) n° 1049/2001 es garantizar el acceso de todos los ciudadanos a los documentos públicos. El interés específico de una persona en obtener un documento, por ejemplo, para defenderse en un procedimiento contencioso, no afecta a la decisión de hacer o no hacer público un documento.

- T-290/05 del 11/12/2006, *Weber c/Comisión*. Protección de los procedimientos de investigación (artículo 4, apartado 2, tercer guión).

- T-237/02 del 14/12/2006, *Technische Glaswerke Ilmenau GmbH c/Comisión.* El Tribunal de Primera Instancia ha establecido que el mero hecho de que un documento se refiera a un interés protegido por una excepción no basta para justificar la aplicación de ésta  En principio, la aplicación de la excepción sólo se justifica en caso de que la institución haya valorado previamente, primero, si el acceso al documento habría perjudicado concreta y efectivamente el interés protegido y, segundo, en los supuestos previstos en el artículo 4, apartados 2 y 3, del Reglamento nº 1049/2001, si no existe un interés público superior que justifique la divulgación del documento.

  Para una información detallada de los diferentes recursos, nos remitimos a los informes anuales de la Comisión[1] y del Consejo[2].

## VI. HECHOS DESTACADOS

### 1. Publicidad del proceso de toma de decisiones

A la vista de la importancia que las instituciones comunitarias conceden al principio del acceso del público al proceso de toma de decisiones, y con objeto de garantizar al público el acceso más amplio posible, desde julio de 2006 las sesiones del Parlamento (debates, preguntas, votaciones) están disponibles en línea, tanto en directo como posteriormente en forma de grabaciones. Previa solicitud, el Servicio de Vídeo permite a las personas interesadas descargar y ver las sesiones en todas las lenguas oficiales.

En la misma línea, el Consejo Europeo, en su reunión de los días 15 y 16 de junio de 2006, destacó la importancia de que los ciudadanos puedan tener una visión directa de sus actividades, con el fin de aplicar la mayor transparencia posible[3]. El 15 de septiembre de 2006, el Consejo modificó sus normas de procedimiento con el fin de poner en marcha esta nueva política. Como consecuencia de estas medidas, los debates públicos y los debates del Consejo se difunden en Internet en todas las lenguas oficiales por medio del *video-streaming* en la página web del Consejo.

### 2. Cooperación interinstitucional

Los servicios responsables de la aplicación del Reglamento (CE) n° 1049/2001 en las tres Instituciones han mantenido durante 2006 un diálogo continuo sobre las cuestiones jurídicas y técnicas, con el fin de garantizar la aplicación uniforme del Reglamento y estudiar cuáles son los mejores métodos para mejorar la información y el acceso del público a los documentos.

## VII. CONCLUSIONES

[1] http://ec.europa.eu./transparency/access_docuemnts/index_fr.htm
[2] http://www.consilium.europa.eu/cms3_fo/showPage.asp?id=305&lang=EN&mode=g
[3] Véase, en este contexto, la Resolución del Parlamento Europeo de 4 de abril de 2006 sobre el informe especial del Defensor del Pueblo Europeo tras el proyecto de recomendación al Consejo de la Unión Europea sobre la reclamación 2395/2003/GG referente a la apertura al público de las reuniones del Consejo cuando actúa en su capacidad legislativa (2005/2243(INI)) (T6-0121/2006); véase también el Informe de propia iniciativa (A6-0056/2006) presentado por la Comisión de Peticiones del Parlamento Europeo el 3 de marzo de 2006.

En 2006 se registró un aumento **(5 %)** del número total de solicitudes de acceso **(1917)** menos pronunciado que en los ejercicios anteriores.

El 5 % del total, es decir, **283 solicitudes**, corresponden a documentos no divulgados anteriormente.

El análisis de estos documentos desglosado por ámbitos de interés muestra un aumento de las solicitudes relativas a **documentos de comitología (6 %)**.

La distribución de las solicitudes por categorías socioprofesionales no ha variado de manera significativa en relación con los ejercicios anteriores. Las solicitudes procedentes del ámbito universitario siguen siendo las más numerosas (**39 %**), así como las de diversos grupos de interés, ONG y empresas, que representan más de una cuarta parte de las solicitudes. La lengua más utilizada para formular las solicitudes es el inglés.

El **índice de respuestas positivas**, teniendo en cuenta únicamente las solicitudes relativas a documentos que nunca se publican, es superior al **80 %**.

El principal **motivo de denegación** se refiere a la **protección del proceso de toma de decisiones** (artículo 4, apartado 3 del Reglamento (CE) n° 1049/2001) (39 %), debido al aumento del número de solicitudes relativas a documentos de comitología.

El número de **solicitudes confirmatorias** (artículo 8 del Reglamento (CE) n° 1049/2001) en 2006 ha sido de **5**.

En 2006 se ha presentado una nueva reclamación ante del Defensor del Pueblo, contra la denegación del derecho de acceso sobre la base del artículo 4, apartado 1, letra b), relativo a la protección de la intimidad de la persona. El Defensor del Pueblo ha cerrado con una observación crítica la reclamación 1919/2005/GG, presentada en 2005.

En cuanto a las medidas reglamentarias y administrativas, la Mesa, en una decisión del 13 de noviembre de 2006, aprobó una reglamentación revisada relativa al tratamiento administrativo de los documentos confidenciales. Por decisión del Secretario General de 30 de enero de 2006, se creó un Comité de desclasificación de los documentos del Parlamento Europeo.

## *Statistics on REQUESTS FOR ACCESS TO DOCUMENTS - Register 2006 (situation on 31/12/2006)*

### 1. TOTAL NUMBER OF REQUESTS INTRODUCED THROUGH THE REGISTER

| 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|---|---|---|---|
| 637 | 1106 | 1245 | 1814 | 1917 |

### 2. NUMBER OF INITIAL APPLICATIONS CONCERNING UNPUBLISHED DOCUMENTS

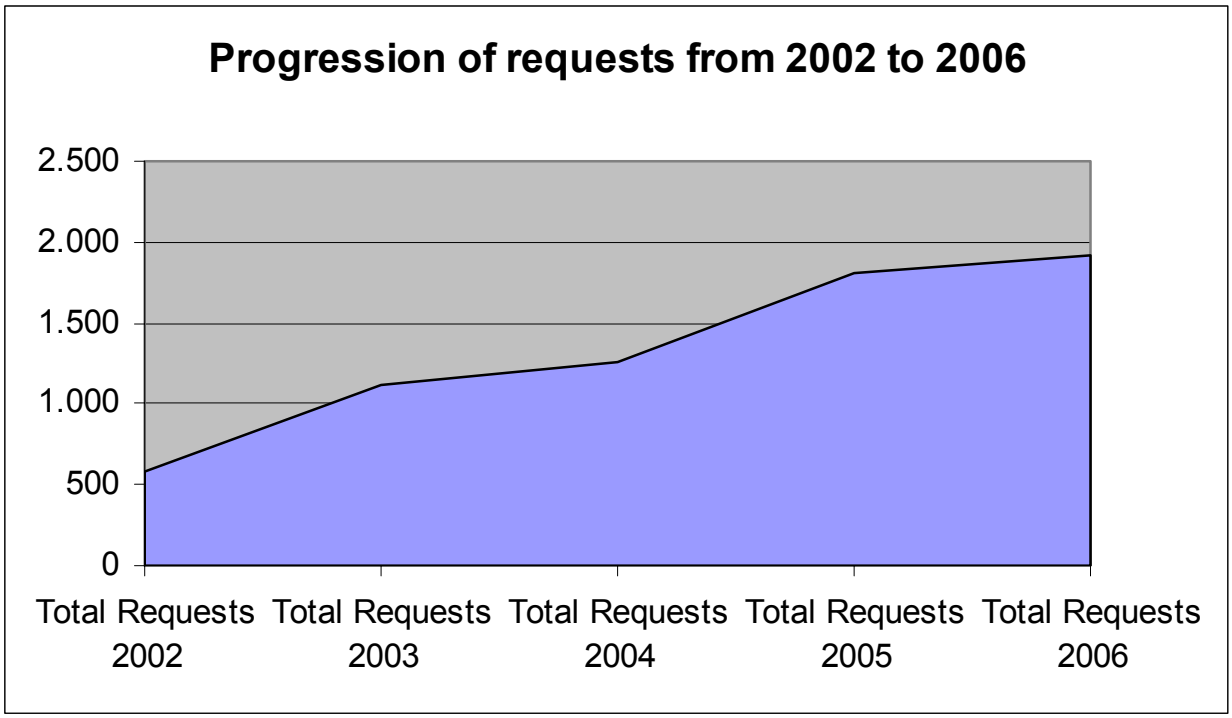
| 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|---|---|---|---|
| N/A | 165 | 186 | 298 | 283 |

### 3. NUMBER OF CONFIRMATORY APPLICATIONS

| 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 1[1] | 1[2] | 10[3] | 5[4] |

### 4. COMPLAINTS TO THE OMBUDSMAN IN 2004: 1 - 2005: 2 - 2006: 1

## Progress of the number of requests introduced through the Register




[1] Refusal confirmed (Article 4, paragraph 2 of Regulation (EC) N° 1049/2001)
[2] Refusal confirmed (Article 4, paragraph 1 b) of Regulation (EC) N° 1049/2001)
[3] Partial access granted in 1 case
[4] Partial access granted in 2 cases

## 5. LANGUAGE USED BY THE APPLICANT

| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|---|---|---|---|---|
| **ES** | 11,62% | 8,35% | 8,10% | 5,07% | 8,05% |
| **CS** | - | - | - | 0,83% | 0,73% |
| **DA** | 0,78% | 0,72% | 0,48% | 0,55% | 0,52% |
| **DE** | 17,27% | 16,70% | **15,48%** | **18,52%** | **13,09%** |
| **ET** | - | - | - | 0,11% | 0,10% |
| **EL** | 1,41% | 0,81% | 1,43% | 0,55% | 0,94% |
| **EN** | 28,10% | 41,29% | **41,03%** | **43,66%** | **41,42%** |
| **FR** | 23,39% | 16,79% | **16,90%** | **12,57%** | **21,23%** |
| **IT** | 10,20% | 7,45% | 6,11% | 3,86% | 3,91% |
| **LV** | - | - | 0,08% | 0,17% | 0,63% |
| **LT** | - | - | - | - | - |
| **HU** | - | - | 0,24% | 0,39% | 0,73% |
| **MT** | - | - | - | 0,06% | - |
| **NL** | 3,61% | 4,58% | 6,59% | 9,26% | 5,95% |
| **PL** | 0,31% | - | 0,63% | 1,32% | 2,24% |
| **PT** | 2,04% | 1,53% | 1,19% | 1,27% | 1,30% |
| **SK** | - | - | 0,16% | 0,44% | 0,68% |
| **SL** | - | - | - | - | 0,21% |
| **FI** | 0,40% | 0,63% | 0,47% | 0,66% | 0,57% |
| **SV** | 0,78% | 1,17% | 1,19% | 0,66% | 0,37% |
| **AUTRES** | 0,06 | 0,08 | - | - | 0,10% |

## 6. GEOGRAPHICAL SPREAD OF APPLICANTS

| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|---|---|---|---|---|
| **BELGIUM** | 15,38% | 12,93% | **15,16%** | **14,28%** | **18,10%** |
| **CZECH REPUBLIC** | 0,94% | 0,63% | 1,03% | 1,43% | 1,41% |
| **DENMARK** | 1,57% | 1,8% | 0,87% | 0,88% | 0,83% |
| **GERMANY** | 14,6% | 18,31% | **16,75%** | **15,05%** | **14,50%** |
| **ESTONIA** | - | 0,09% | - | 0,11% | 0,16% |
| **GREECE** | 1,73% | 1,44% | 1,90% | 1,10% | 1,25% |
| **SPAIN** | 8,48% | 7,72% | 6,90% | 4,41% | 4,69% |
| **FRANCE** | 13,34% | 10,50% | **11,83%** | **9,87%** | **13,09%** |
| **IRELAND** | 0,63% | 1,62% | 0,87% | 1,27% | 0,73% |
| **ITALY** | 11,30% | 9,25% | 7,46% | 4,36% | 5,06% |
| **CYPRUS** | - | 0,27% | 0,08% | 0,44% | 0,21% |
| **LATVIA** | 0,31% | 0,18% | 0,16% | 0,22% | 0,89% |
| **LITHUANIA** | 0,16% | 0,27% | 0,32% | 0,17% | - |
| **LUXEMBURG** | 0,16% | 1,35% | 1,43% | 0,83% | 2,03% |
| **HUNGARY** | 0,16% | 0,36% | 1,51% | 0,99% | 0,89% |
| **MALTA** | 0,16% | 0,27% | 0,24% | 0,44% | 0,16% |
| **THE NETHERLANDS** | 3,92% | 4,13% | 4,52% | 9,10% | 7,41% |
| **AUSTRIA** | 2,35% | 1,53% | 1,35% | 3,69% | 1,25% |
| **POLAND** | 1,26% | 1,17% | 1,98% | 3,03% | 3,23% |
| **PORTUGAL** | 2,83% | 1,71% | 1,59% | 1,16% | 1,62% |
| **SLOVENIA** | - | 0,54% | 0,08% | - | 0,37% |
| **SLOVAKIA** | 0,16% | 0,54% | 0,16% | 0,55% | 0,78% |
| **FINLAND** | 0,78% | 0,72% | 0,71% | 1,10% | 0,99% |
| **SWEDEN** | 1,10% | 1,71% | 2,38% | 1,05% | 0,83% |
| **UNITED KINGDOM** | 6,91% | 6,28% | 5,63% | 9,59% | 5,53% |
| **CANDIDATE COUNTRIES (Bulgaria,Romania,Turkey)** | 0,47% | 1,89% | 2,62% | 3,64% | 3,96% |
| **THIRD COUNTRIES** | 8,63% | 9,61% | 10,79% | 7,00% | 7,51% |
| **NoN SPECIFIED** | 2,67% | 3,23% | 1,67% | 4,24% | 2,50% |

## 7. PROFESSIONAL PROFILE OF APPLICANTS

| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|---|---|---|---|---|
| **CIVIL SOCIETY (Lobbies, industry, NGO, consultants, etc.)** | 20,96% | 27,36% | **24,57%** | 20,59% | 21,39% |
| **JOURNALISTS** | 1,72% | 2,12% | 1,71% | 6,47% | 2,88% |
| **LAWYERS** | 5,84% | 3,37% | 5,35% | 4,04% | 6,48% |
| **ACADEMIC WORLD University Research** | 38,14% | 35,36% | **35,95%** | **34,60%** | **39,39%** |
| **ACADEMIC WORLD Libraries** | 5,84% | 4,91% | 3,53% | 2,79% | 3,49% |
| **PUBLIC AUTHORITIES (other than EU institutions)** | 8,59% | 5,39% | 7,17% | 4,27% | 5,10% |
| **MPE, MPE ASSISTANT** | 1,03% | 2,31% | 1,59% | 1,84% | 1,33% |
| **OTHERS (Pensioners, unemployed, etc.)** | 17,87%% | 19,17% | 20,14% | **25,40%** | **19,94%** |

## 8. REFUSAL PURSUANT ART. 4 OF REGULATION 1049/2001

| | 2002[1] | 2003[2] | 2004[3] | 2005[4] | 2006[5] |
|---|---|---|---|---|---|
| **ARTICLE 4.1a) PROTECTION PUBLIC INTEREST** | 12,50% | 13,16% | | | |
| **ARTICLE 4.1b) PROTECTION PRIVACY AND INTEGRITY OF THE INDIVIDUAL** | 12,50% | 23,68% | 63,64% | **77,78%** | **24,44%** |
| **ARTICLE 4.2.1E PROTECTION COMMERCIAL INTEREST** | | | | 1,85% | 8,88% |
| **ARTICLE 4.2.2E PROTECTION COURT PROCEEDINGS AND LEGAL ADVICE** | 75% | 60,53% | 18,18% | **12,96%** | **24,44 %** |
| **ARTICLE 4.2.3E PROTECTION INSPECTIONS AUDITS** | | | 18,18% | 1,85% | |
| **ARTICLE 4.3 PROTECTION INSTITUTIONS - DECISION-MAKING PROCESS** | | 2,63% | | **5,56%** | **40%** |
| **ARTICLE 4.5 VETO MEMBER STATES** | | | | | 2,22 % |

[1] Total number of refusals: 9 - Partial access: 0
[2] Total number of refusals: 27 - Partial access: 3
[3] Total number of refusals: 11 - Partial access: 5
[4] Total number of refusals: 54 - Partial access: 20
[5] Total number of refusals: 36 - Partial access: 9

## 9. REFUSAL DUE TO REASONS OTHER THAN EXCEPTIONS IN REGULATION 1049/2001

| | 2002[1] | 2003[2] | 2004[3] | 2005[4] | 2006[5] |
|---|---|---|---|---|---|
| NoN-IDENTIFIED DOCUMENTS | 76,36% | 50,63% | 66,13% | 43,94% | 31,88% |
| DOCUMENTS NoT ANYMORE AVAILABLE | 7,27% | 1,27% | 1,61% | 9,85% | 5,80% |
| FORWARDED FOR FURTHER ACTION TO ANoTHER ORGAN | 16,36% | 48,10% | 32,26% | 8,33% | 5,07% |
| REQUEST WITHDRAWN | - | - | - | 3,03% | 12,32% |
| ADMINISTRATIVE CODE OF CONDUCT[1] | - | - | - | 34,85% | 44,93% |

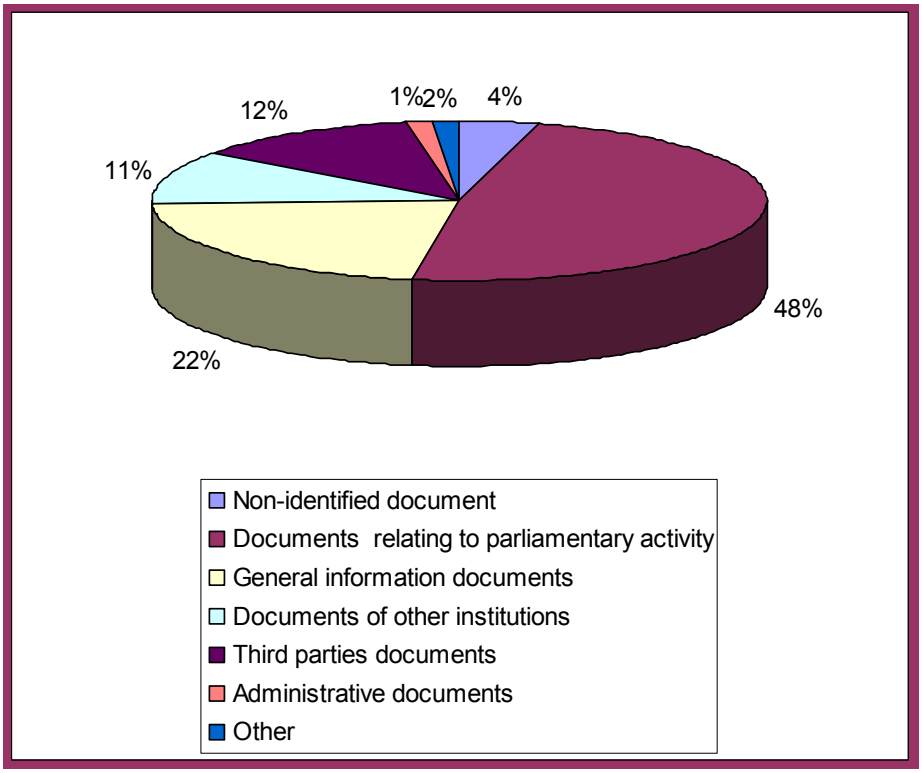
[1] Total number of refusals: 55
[2] Total number of refusals: 77
[3] Total number of refusals: 62
[4] Total number of refusals: 78
[5] Total number of refusals: 138

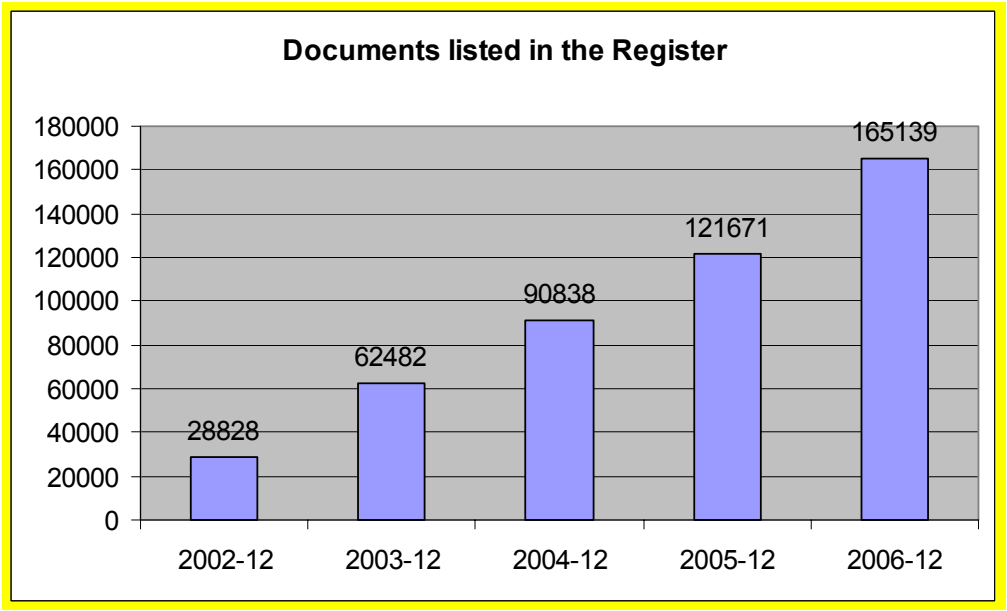
[1] Part III A. 2. "*Officials and other servants are not obliged to acknowledge receipt of requests submitted in such number or so repeatedly or systematically that they can be said to constitute an abuse.*"

## 10. TYPE OF DOCUMENTS

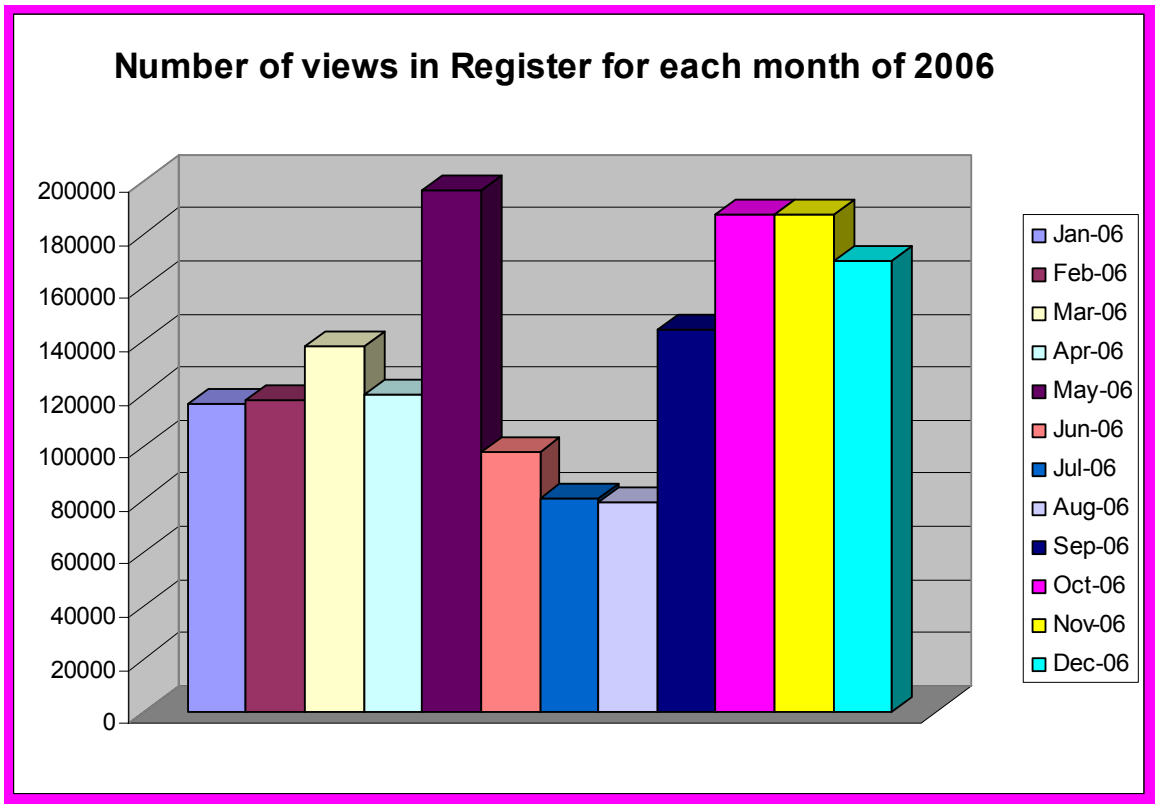
| | 2002 | | | 2003 | | | 2004 | | | 2005 | | | 2006 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | % | | | % | | | % | | | % | | | % | | |
| **1. Documents relating to parliamentary activity** | 38,79 | | | 35,61 | | | 34,60 | | | 46,22 | | | 48,25 | | |
| **Rules of Procedure** | | 1,23 | | | 0,80 | | | 0,25 | | | | | | 0,32 | |
| **Members' activities** | | 0,88 | | | 0,70 | | | 2,90 | | | 7,53 | | | 3,84 | 0,11 |
| Member's declarations of financial interests | | | 0,35 | | | 0,50 | | | 0,08 | | | 0,22 | | | 0,11 |
| Parliamentary questions and answers | | | 0,53 | | | 0,20 | | | 2,82 | | | 7,31 | | | 3,40 |
| Written declarations (Art. 116) | | | | | | | | | | | | | | | 0,22 |
| **Plenary Documents** | | 20,71 | 20,53 | | 22,94 | 22,84 | | 20,08 | 2,90 | | 24,45 | 7,31 | | 29,68 | |
| Agendas | | | | | | | | | | | | | | | 0,05 |
| Tabled texts (motions for resolution/reports) | | | | | | 0,10 | | | 8,96 | | | 9,71 | | | 12,04 |
| Amendments | | | | | | | | | 0,50 | | | 0,22 | | | 1,08 |
| Adopted Texts (including Interinstitutional Agreements) | | | 0,18 | | | | | | 6,64 | | | 6,79 | | | 14,42 |
| Minutes | | | | | | | | | | | | 0,07 | | | 0,59 |
| Verbatim report of proceedings (debates) | | | | | | | | | 0,91 | | | 0,67 | | | 1,40 |
| Roll-call votes | | | | | | | | | 0,17 | | | 0,22 | | | 0,05 |
| **Committees and Delegations** | | 0,88 | | | 1,91 | | | 4,98 | 3,15 | | 9,91 | 7,53 | | 9,12 | |
| Agendas | | | | | | | | | | | | | | | 0,05 |
| Working documents | | | | | | | | | | | | 0,52 | | | 6,32 |
| Communications to Members | | | | | | 0,10 | | | 0,17 | | | 0,07 | | | 0,49 |
| (Draft) opinions | | | | | | | | | 0,41 | | | 0,15 | | | 0,27 |
| Draft reports | | | | | | | | | | | | 0,67 | | | 0,70 |
| Amendments | | | | | | | | | 0,17 | | | 0,22 | | | 0,32 |
| Minutes | | | | | | | | | 0,83 | | | 0,45 | | | 0,38 |
| Verbatim - tapes | | | 0,88 | | | 1,81 | | | 0,25 | | | 0,30 | | | 0,54 |
| **Conciliation** | | | | | | | | 0,08 | | | | | | 0,54 | |
| **Studies/Research Notes** | | | | | | | | 2,24 | | | 1,79 | | | 1,35 | |
| **Political bodies** | | 15,09 | 14,74 | | 9,25 | 9,15 | | 2,66 | 1,33 | | 2,54 | 1,79 | | 3,35 | |
| Bureau | | | | | | | | | 1,08 | | | 0,75 | | | **2,97** |
| Conference of Presidents | | | | | | | | | | | | | | | 0,16 |
| Conference of Committee Chairmen | | | | | | | | | | | | | | | |
| Quaestors | | | 0,35 | | | 0,10 | | | 0,25 | | | | | | 0,22 |
| | 2002 | | | 2003 | | | 2004 | | | 2005 | | | 2006 | | |

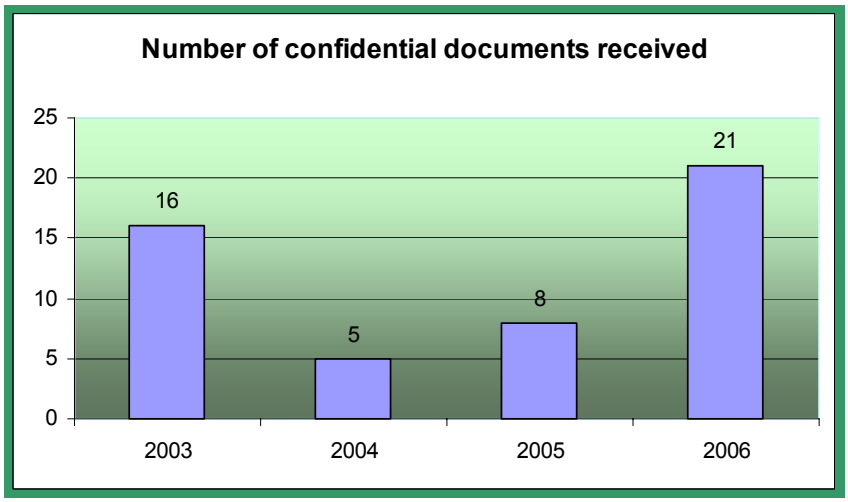
| | % | | | % | | | % | | | % | | | % | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **2. General information documents** | 15,08 | | | 11,17 | | | 42,83 | | | 29,38 | | | 22,03 | | |
| Press | | | | | | | | | | | | | | | 0,11 |
| Legislation | | | | | | | | | 24,90 | | | 17,23 | | | 12,69 |
| Official Publications | | | | | | | | | 0,58 | | | 0,89 | | | 3,56 |
| UE Policies | | | | | | | | | 4,65 | | | 2,61 | | | 1,51 |
| Competitions/Recruitment | | | | | | | | | 0,08 | | | 0,30 | | | 0,43 |
| Treaties | | | | | | | | | 5,81 | | | 3,43 | | | 1,13 |
| Official Journal | | | | | | | | | 2,24 | | | 1,42 | | | 1,03 |
| Tenders/Grants | | | | | | | | | 0,50 | | | 0,22 | | | 0,54 |
| Activities PE/UE (Bulletin) | | | 13,68 | | | 10,16 | | | 3,07 | | | 2,68 | | | 0,38 |
| Composition PE | | | 1,40 | | | 1,01 | | | 1 | | | 0,60 | | | 0,65 |
| **3. Documents of other institutions** | 21,93 | | | 28,07 | | | 6,55 | | 0,66 | 5,44 | | 0,67 | 10,75 | | |
| Council | | | | | | | | | 1,33 | | | 1,34 | | | 0,54 |
| Commission | | | | | | | | | 4,56 | | | 3,43 | | | **9,94** |
| Economic and Social Committee (ESC) | | | | | | | | | | | | | | | 0,11 |
| Committee of Regions (CoR) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Court of Justice | | | | | | | | | | | | | | | 0,16 |
| Court of Auditors (CA) | | | | | | | | | | | | 0,07 | | | |
| European Investment Bank (EIB) | | | | | | | | | | | | | | | |
| **4. Third parties documents** | 5,79 | | | 11,27 | | | 10,21 | | | 13,12 | | | 12 | | |
| Correspondence | | | 0,18 | | | 5,43 | | | 7,05 | | | 10,44 | | | **9,94** |
| Petitions | | | 1,23 | | | 0,70 | | | 1,58 | | | 1,19 | | | 0,92 |
| Political Groups | | | | | | | | | | | | | | | 0,43 |
| Member States documents | | | 1,40 | | | 0,60 | | | 0,25 | | | 0,45 | | | 0,22 |
| Third countries documents | | | | | | | | | | | | | | | 0,11 |
| International organisations documents | | | 2,98 | | | 4,53 | | | 1,33 | | | 1,04 | | | 0,38 |
| **5. Administrative documents** | 2,28 | | | 1,41 | | | 0,42 | | | 0,90 | | | 1,24 | | |
| Legal opinions | | | | | | | | | | | | 0,30 | | | 0,38 |
| Administration bodies / Personal dossiers | | | | | | | | | | | | | | | 0,86 |
| Award of contract | | | | | | | | | 0,25 | | | | | | |
| **6. Other** | 6,49 | | | 7,75 | | | 2,24 | | | 2,68 | | | 1,51 | | |
| **7. Non-identified document** | 9,65 | | | 4,73 | | | 3,15 | | | 2,24 | | | 4,21 | | |




| Total Documents | References | Files |
|---|---|---|
| **December 2006** | 165139 | 1021599 |




## Number of confidential documents received

| 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|---|---|---|
| 16 | 5 | 8 | 21 |