

Brussel, 14 oktober 2015

Eurobarometer van het Europees Parlement (EB/EP 84.1)

Parlemeter 2015 – Deel I

De hoofduitdagingen voor de EU, migratie, en de economische en sociale situatie

ANALYTISCH OVERZICHT

Toepassingsgebied:	EU28 (28.150 EU-burgers)
Doelgroep:	Europeanen van minstens 15 jaar oud
Methodologie:	Face-to-face (CAPI)
Veldwerk:	19-29 september 2015, TNS opinion

I. DE HOOFDUITDAGINGEN VOOR DE EUROPESE UNIE	10
II. MIGRATIE.....	14
A.VOOR EEN GEZAMENLIJKE GLOBALE AANPAK INZAKE HET MIGRATIEBELEID	14
1. Besluitvorming over de migratiekwestie	14
2. Financiële steun aan de Lidstaten die momenteel met de meeste migratiestromen geconfronteerd worden ..	17
3. Gelijkwaardige legale migratieprocedures in alle EU-Lidstaten	20
4. De legale migratieprocedures vereenvoudigen	23
B.DE SPREIDING VAN ASIELZOEKERS TUSSEN DE LIDSTATEN	26
1. Een betere spreiding van asielzoekers	26
2. Een betere spreiding van asielzoekers, indien ja, op welke basis?	29
C.LEGALE MIGRATIE EN PERCEPTIES OVER DE ECONOMIE	32
D.PERCEPTIES VAN DE AANWEZIGHEID VAN ONDERDANEN UIT ANDERE EU-LIDSTATEN	35
1. Aanwezigheid van onderdanen uit andere EU-Lidstaten en impact op de economie	35
2. Aanwezigheid van onderdanen uit andere EU-Lidstaten en culturele diversiteit	38
III. DE ECONOMISCHE EN SOCIALE SITUATIE	41
A.HET TEMPO VAN EUROPESE INTEGRATIE	41
B.REACTIE VAN DE LIDSTATEN OP DE CRISIS.....	45
C.DE CRISIS: STAND VAN ZAKEN	49
D.PERCEPTIE VAN DE PERSOONLIJKE FINANCIËLE SITUATIE	52
1. De financiële situatie van het huishouden tot vandaag de dag	52
2. De financiële situatie van het huishouden in de toekomst	55

Opmerking

De lezers worden eraan herinnerd dat enquêteresultaten schattingen zijn waarvan de nauwkeurigheid, bij overigens gelijke omstandigheden, afhankelijk is van de omvang van de steekproef en van de waargenomen percentages. Voor steekproeven van circa 1 000 interviews (de meest gebruikelijke omvang van steekproeven op nationaal niveau) ligt het werkelijke percentage, d.w.z. als de gehele bevolking zou zijn geïnterviewd, binnen de volgende betrouwbaarheidsintervallen:

Waargenomen percentages	10% of 90%	20% of 80%	30% of 70%	40% of 60%	50%
Betrouwbaarheidsgrenzen	+/- 1,9 punten	+/- 2,5 punten	+/- 2,7 punten	+/- 3,0 punten	+/- 3,1 punten



Inleiding

Dit is het eerste deel van de Parlemeterenquête die is uitgevoerd in de 28 EU-lidstaten, waarvoor het **veldwerk tussen 19 en 29 september 2015** werd uitgevoerd door TNS opinion.

Het eerste deel van de enquête is gewijd aan **migratie** en de **economische en sociale situatie**. Het tweede deel, dat apart zal worden gepubliceerd, heeft betrekking op traditionele Parlemeteronderwerpen, zoals het Europees Parlement, identiteit en burgerschap.

Zoals geldt voor alle enquêtes van dit type, moet rekening worden gehouden met de Europese, nationale, en internationale **context** waarin de interviews plaatsvonden.

De **Europese** context werd overheerst door zowel de recente migratiegolf en de daaruit voortvloeiende gevolgen als door de debatten over de toekomst van de EU en de economische en monetaire unie in het bijzonder.

Enkele opmerkelijke gebeurtenissen die hebben plaatsgevonden op **nationaal niveau** zijn de verkiezingen in Griekenland op 20 september, de verkiezingsdebatten in Portugal en Polen, en de regionale verkiezingen in Spanje en Oostenrijk.

Op **internationaal niveau** zijn de situatie in het Midden-Oosten en de strijd tegen terrorisme nog altijd volop in het nieuws.

Uit de bevindingen blijkt duidelijk dat bepaalde gebeurtenissen van grote invloed zijn op de antwoorden van de respondenten.

<p>Het Europees gemiddelde is een gewogen gemiddelde, waar de zes lidstaten met de meeste inwoners ongeveer 70% van uitmaken.</p>
--

Belangrijkste bevindingen

I. UITDAGINGEN VOOR DE EUROPESE UNIE

- **In de toekomst staan ons twee grote uitdagingen te wachten: het aanpakken van de werkloosheid en de immigratiekwestie.**
- **Werkloosheid** wordt nog altijd beschouwd als de meest urgente uitdaging, met een score van 49% (6 procentpunten minder dan in juni 2013), maar **immigratie** is enorm in de rangorde gestegen en staat nu **op de tweede plaats, met 47%** (een stijging van 33 procentpunten). In negen landen scoorde dit onderwerp meer dan 50%.
- Een andere enorme uitdaging die door Europeanen wordt genoemd is **terrorisme**, dat eveneens scherp in de peilingen is gestegen tot 26% (een toename van 15 procentpunten ten opzichte van juni 2013).

II. MIGRATIE

In de enquête kwamen verschillende onderwerpen aan bod, namelijk: de benadering van migratie, hoe het verband tussen migratie en de economie door burgers wordt waargenomen en, ten slotte, de manier waarop de aanwezigheid van onderdanen van andere lidstaten voelbaar is op zowel economisch als cultureel vlak.

A. Een mondiale aanpak van het migratiebeleid

- *Besluitvorming*: 66% van de respondenten is van oordeel dat meer besluiten op Europees niveau moeten worden genomen, terwijl 23% het tegenovergestelde vindt.
- *Financiële steun*: 62% staat achter de prioritaire financiële steun die onlangs is geboden aan de lidstaten die het leeuwendeel van de migratiegolven aan hun kusten en grenzen te verwerken krijgen. 15% staat hier afwijzend tegenover, terwijl 20% dit goed noch slecht vindt.
- *Legale migratieprocedure*: 79% vindt dat de procedure in alle EU-lidstaten gelijk zou moeten zijn, terwijl 15% deze benadering verwerpt.
- *Vereenvoudiging*: 66% van de Europeanen is vóór het vereenvoudigen van legale migratieprocedures, en gelooft dat illegale migratie hiermee gemakkelijk kan worden tegengegaan. 23% is hier echter geen voorstander van en 11% "weet het niet".

B. Verdeling van asielzoekers over de lidstaten

Net als bij alle andere vragen worden in onderstaande tabellen en grafieken de resultaten per land weergegeven. Ze tonen aan hoe de percepties van de bevolking uiteenlopen als gevolg van de specifieke omstandigheden die zich in afzonderlijke lidstaten voordoen. De vraag werd hier in twee delen gesteld.

- **Ten eerste** werd burgers van iedere lidstaat gevraagd of *de aantallen asielzoekers beter verdeeld zouden moeten worden over alle EU-lidstaten*.

Bijna 8 van de 10 (78%) respondenten antwoordden ja, maar er waren aanzienlijke verschillen tussen de landen, uiteenlopend van 97% in Duitsland en 94% in Zweden tot 31% in Slowakije en 33% in Tsjechië.

In Griekenland en Italië, die behoren tot de landen die de grootste verantwoordelijkheid dragen voor de eerste opvang van migranten, bedroegen de resultaten respectievelijk 91% en 84%.

- **Ten tweede** werd de respondenten die de voorgaande vraag met *ja* hadden beantwoord (78% voor de EU as geheel) gevraagd of *de verdeling van asielzoekers aan de hand van bindende quota op EU-niveau zou moeten worden geregeld*.

In de EU als geheel was 75% het eens met laatstgenoemd voorstel, maar er was wederom sprake van zeer uitgesproken verschillen in de resultaten voor de afzonderlijke landen.

Van de 97% van de Duitsers die vonden dat asielzoekers beter moeten worden verdeeld, was 89% vóór bindende quota. Van de 31% van de Slowaken die een betere verdeling van asielzoekers voorstonden, geloofde 51% in bindende quota.

C. Legale migratie en economische percepties

Hebben EU-landen legale migranten nodig om in bepaalde sectoren van de economie te werken?

- **Op EU-niveau** denkt een absolute meerderheid van wel, maar deze groep is kleiner dan men op grond van de antwoorden op de vorige vragen zou verwachten.

51% van de Europeanen beantwoordt deze vraag met ja, en 42% zegt nee.

- **Op nationaal niveau** zijn de resultaten grotendeels in overeenstemming met het bovenstaande.

De meeste voorstanders zijn te vinden in Zweden (77%), Duitsland en Denemarken (72%) en het Verenigd Koninkrijk (70%).

Onder de 19 lidstaten waar minder dan 50% ja heeft geantwoord, waren de landen die het minst positief staan tegenover deze benadering Slowakije (19%), Bulgarije (24%), Hongarije (24%), Tsjechië (25%), Roemenië (28%), Griekenland (31%) en Slovenië (32%).

D. Perceptie van de aanwezigheid van onderdanen van andere lidstaten

De interviews eindigden met twee vragen over dit aspect van het leven in de EU.

➤ **De aanwezigheid van onderdanen van andere lidstaten en de economische gevolgen**

- **Op EU-niveau** is 56% van de respondenten het ermee eens dat de aanwezigheid van onderdanen van andere lidstaten op hun nationaal grondgebied goed is voor de economie van hun land, terwijl 35% het hiermee oneens is.
- De resultaten **op nationaal niveau** benadrukken de verschillen van land tot land. De landen waar men **het meest positief** staat tegenover andere EU-onderdanen op het eigen grondgebied zijn Zweden (79%), Luxemburg (77%), Duitsland (72%) en Denemarken (71%).

In **vijf landen** is er echter een **absolute meerderheid** die onderdanen van andere lidstaten **niet wenselijk acht**, namelijk 66% op Cyprus, 60% in Tsjechië en Slowakije, 58% in Griekenland en 56% in Hongarije.

➤ **De aanwezigheid van onderdanen van andere lidstaten en culturele diversiteit**

- **Op EU-niveau** vindt 66% van de respondenten dat de aanwezigheid van onderdanen van andere lidstaten zorgt voor een grotere culturele diversiteit van hun land.
- **Op nationaal niveau** is hetzelfde onderscheid zichtbaar.

Dit idee leeft het meest in Zweden (88%), Luxemburg (84%) en Denemarken (83%).

De landen waar dit idee **het minst ingang vindt** zijn Tsjechië (33%), Slowakije (39%), Bulgarije (42%) en Hongarije (49%).

III. DE ECONOMISCHE EN SOCIALE SITUATIE

Europeanen werd gevraagd naar verschillende aspecten van de economische en sociale situatie, namelijk het tempo van EU-integratie, de reactie van de lidstaten op de crisis, hun persoonlijke ideeën over het economisch herstel en hoe zij de financiële situatie van hun huishouden ervaren.

A. Het tempo van de Europese integratie

Moet de Europese integratie over het algemeen op alle terreinen in hetzelfde tempo verlopen of moet dit variëren naar gelang van het uit te voeren gemeenschappelijk beleid?

- Indien het **op Europees niveau** wenselijk wordt geacht een gemeenschappelijk Europees beleid op bepaalde kerngebieden te intensiveren, **hoe snel moet dit dan gebeuren?**: 48% van de respondenten (1 procentpunt minder dan vorig jaar) lijkt het beter te wachten tot alle EU-lidstaten er klaar voor zijn, en 41% (een stijging van 2 procentpunten) vindt dat zij die graag sneller vooruit willen daarvoor niet op de andere lidstaten hoeven te wachten.

- **Op nationaal niveau** is het aantal voorstanders van het ondernemen van actie zonder te wachten het meest gegroeid op Cyprus (48%, +16 procentpunten), in Roemenië (37%, +10 procentpunten) en in Hongarije (52%, +8 procentpunten).

Omgekeerd zijn er in het Verenigd Koninkrijk (62%, +9 procentpunten), Estland (44%, +4 procentpunten) Frankrijk (46%, +3 procentpunten) en Polen (46%, +3 procentpunten) nu meer respondenten die er de voorkeur aan geven te wachten tot alle lidstaten er klaar voor zijn om in hetzelfde tempo voorwaarts te gaan.

B. Reactie van de lidstaten op de crisis

- **Op Europees niveau** kan sinds de laatste enquête van september 2011 een **duidelijke ommekeer van de heersende trend** worden waargenomen. Momenteel denkt een absolute meerderheid (51%, +10 procentpunten) dat de lidstaten afzonderlijk hebben opgetreden. Omgekeerd vindt 39% (-9 procentpunten) dat de lidstaten samen met de andere EU-landen op gecoördineerde wijze hebben opgetreden.
- **Op nationaal niveau** is de perceptie dat de lidstaten **hun eigen maatregelen** hebben genomen in reactie op de crisis **scherp gestegen** op Cyprus (61%, 28 procentpunten meer ten opzichte van september 2011) en in Griekenland (61%, 21 procentpunten meer), terwijl in 2011 een meerderheid uitging van een gecoördineerd optreden tussen de lidstaten.

Twee andere duidelijke veranderingen zijn waarneembaar in de **perceptie van gecoördineerde actie** door de lidstaten in reactie op de crisis: er is sprake van een sterke afname in Bulgarije (37%, -19 procentpunten) en in Duitsland (43%, -18 procentpunten).

C. De crisis: wat is de stand van zaken?

- Ook **op Europees niveau** zijn er op dit punt **grote verschuivingen** geweest.

Het aantal Europeanen dat denkt dat de crisis nog vele jaren zal duren, blijft hoog (32%), maar is aanzienlijk gedaald in vergelijking met 2011, toen dit aantal 41% bedroeg. Er is dus sprake van een afname van 9 procentpunten.

Daarentegen neemt het aantal ondervraagden dat denkt dat we alweer teruggaan naar groei zichtbaar toe (20%, +12 procentpunten).

- **Op nationaal niveau** heeft het idee dat de terugkeer naar groei nabij is het meeste terrein gewonnen op Malta (65%, +52 procentpunten), in Ierland (47%, +45 procentpunten) en in het Verenigd Koninkrijk (40%, +35 procentpunten).

D. Perceptie van de persoonlijke financiële situatie

De respondenten werd gevraagd hoe zij de situatie van hun huishouden de afgelopen twee jaar hebben ervaren en hoe zij denken dat deze zich de komende twee jaar zal ontwikkelen.

- **Hoop voor de toekomst op Europees niveau**

- Wat de afgelopen twee jaar betreft, heeft 40% van de Europeanen de indruk dat hun situatie is verslechterd, 24% dat deze is verbeterd en 35% dat deze gelijk is gebleven (spontaan antwoord).
- Ten aanzien van de komende twee jaar denkt 31% dat hun situatie zal verbeteren, 25% dat deze zal verslechteren en 38% verwacht geen verandering te zullen zien (spontaan antwoord).

- **Tegenstrijdige situaties op nationaal niveau**

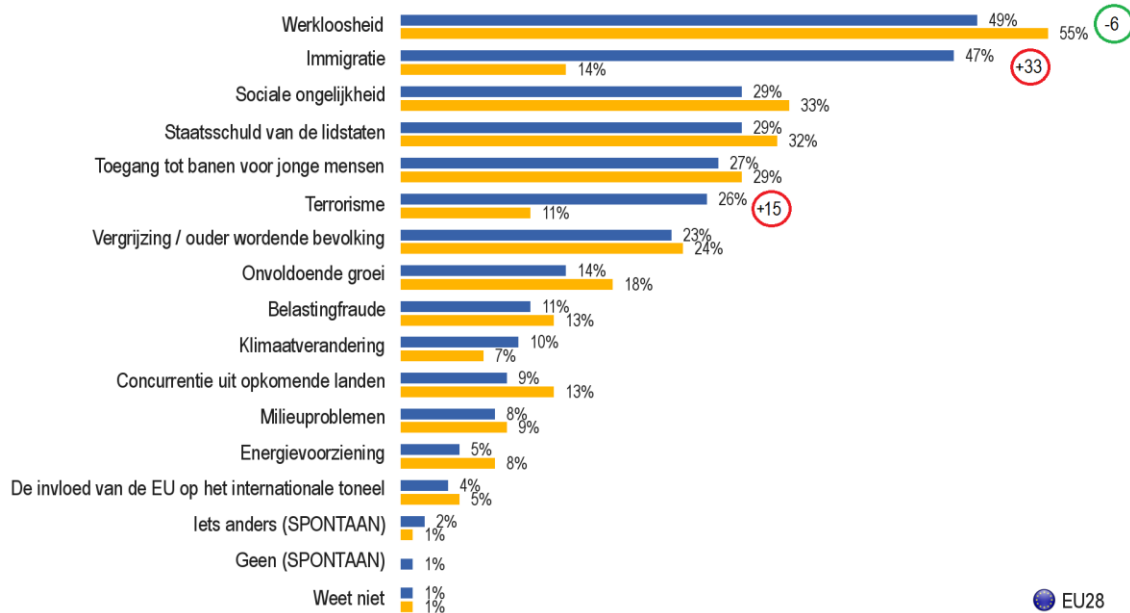
- **De minst optimistische landen:** in Griekenland geeft 90% van de ondervraagden aan dat hun situatie de afgelopen twee jaar is verslechterd, en 12% dat zij denken dat deze de komende twee jaar zal verbeteren. Op Cyprus zegt 68% dat zij erop achteruit zijn gegaan, en 29% dat zij er in de nabije toekomst weer op vooruit zullen gaan. In Frankrijk zegt 57% dat zij er de afgelopen twee jaar op achteruit zijn gegaan, en 22% dat zij er in de nabije toekomst weer op vooruit zullen gaan.
- **De meest optimistische landen:** in Denemarken heeft 17% van de respondenten de indruk dat hun situatie is verslechterd, en gelooft 41% dat hun situatie zal verbeteren. Op Malta denkt 18% dat hun situatie is verslechterd en 44% dat die zal verbeteren. In Duitsland is 22% van oordeel dat zij erop achteruit zijn gegaan, terwijl 24% verwacht er in de toekomst op vooruit te gaan.

Afdeling Analyse van de publieke opinie
Jacques Nancy +32 2 284 24 85
EPEurobarometer@europarl.europa.eu

I. DE HOOFDUITDAGINGEN VOOR DE EUROPESE UNIE

1) EU-gemiddelde

Q29. Wat zijn volgens u de belangrijkste problemen waarmee de EU en haar lidstaten in de toekomst zullen worden geconfronteerd? Als eerste? En als tweede? En als derde?
(MAX. 3 ANTWOORDEN)



■ EB84.1 Sept. 2015

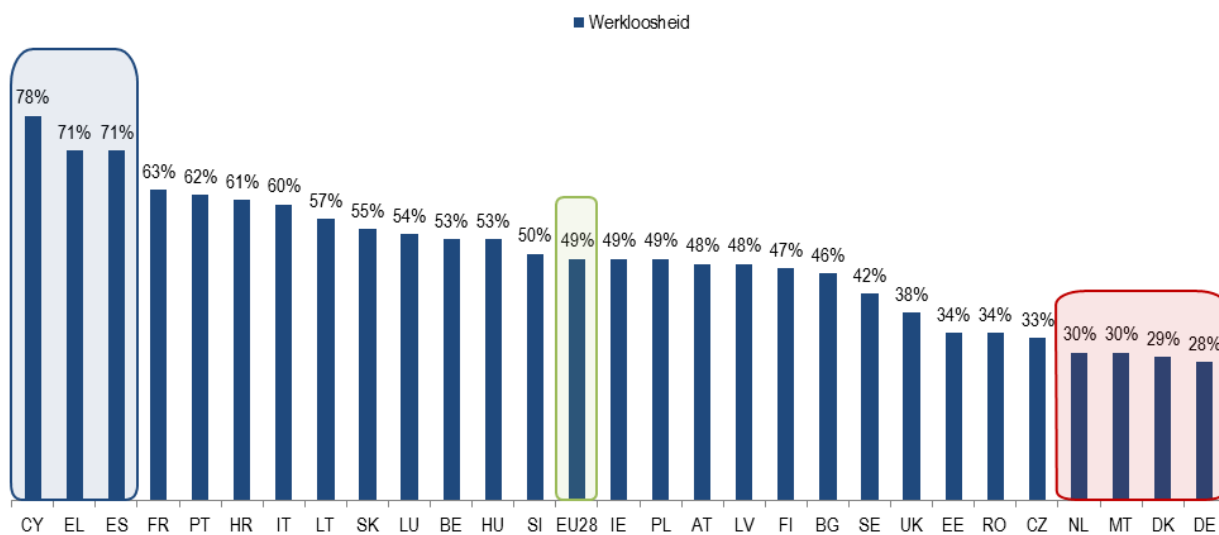
■ EB79.5 Juni 2013

● EU28

2) Nationale resultaten

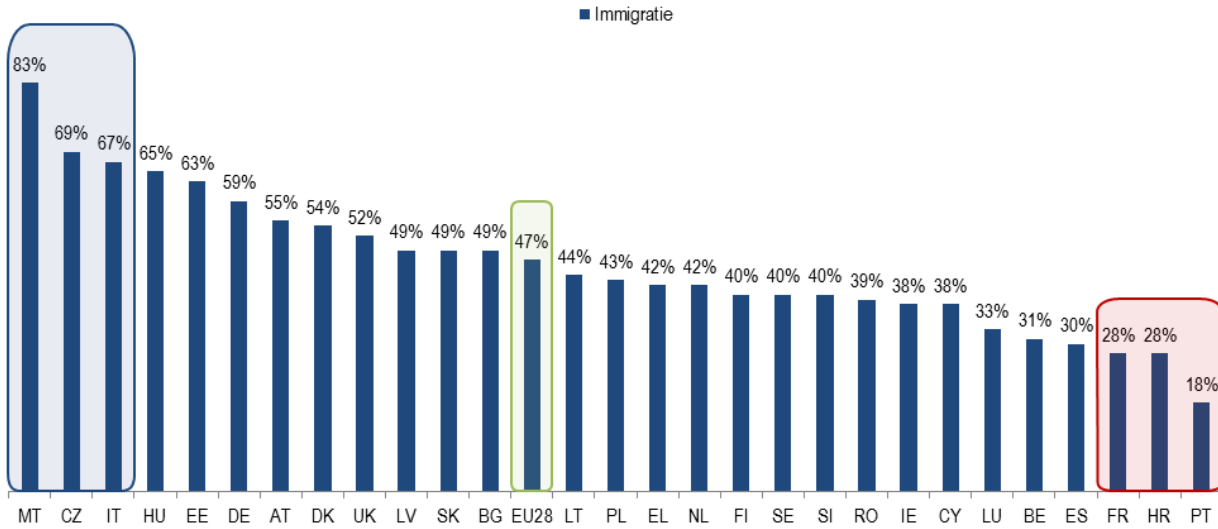
a) *Werkloosheid*

Q29. Wat zijn volgens u de belangrijkste problemen waarmee de EU en haar lidstaten in de toekomst zullen worden geconfronteerd? Als eerste? En als tweede? En als derde? (MAX. 3 ANTWOORDEN)
































b) Immigratie

Q29. Wat zijn volgens u de belangrijkste problemen waarmee de EU en haar lidstaten in de toekomst zullen worden geconfronteerd? Als eerste? En als tweede? En als derde? (MAX. 3 ANTWOORDEN)



3) Nationale evoluties

Q29. Wat zijn volgens u de belangrijkste problemen waarmee de EU en haar lidstaten in de toekomst zullen worden geconfronteerd?
Als eerste? En als tweede? En als derde? (MAX. 3 ANTWOORDEN)

	Werkloosheid			Immigratie			Sociale ongelijkheid			Staatschuld van de lidstaten			Toegang tot banen voor jonge mensen			Terrorisme		
	EB79.5 Juni 2013	EB84.1 Sept. 2015	Versch. 2015-2013	EB79.5 Juni 2013	EB84.1 Sept. 2015	Versch. 2015-2013	EB79.5 Juni 2013	EB84.1 Sept. 2015	Versch. 2015-2013	EB79.5 Juni 2013	EB84.1 Sept. 2015	Versch. 2015-2013	EB79.5 Juni 2013	EB84.1 Sept. 2015	Versch. 2015-2013	EB79.5 Juni 2013	EB84.1 Sept. 2015	Versch. 2015-2013
 EU28	55%	49%	-6	14%	47%	+33	33%	29%	-4	32%	29%	-3	29%	27%	-2	11%	26%	+15
EUROZONE	56%	52%	-4	11%	46%	+35	35%	31%	-4	36%	32%	-4	29%	27%	-2	9%	23%	+14
NIET-EUROZONE	53%	42%	-11	20%	49%	+29	28%	26%	-2	25%	23%	-2	30%	26%	-4	17%	31%	+14
 CZ	46%	33%	-13	11%	69%	+58	34%	30%	-4	39%	29%	-10	27%	14%	-13	8%	34%	+26
 IT	51%	60%	+9	10%	67%	+57	20%	13%	-7	31%	22%	-9	32%	29%	-3	6%	30%	+24
 HU	62%	53%	-9	8%	65%	+57	32%	27%	-5	26%	22%	-4	40%	25%	-15	5%	29%	+24
 DE	45%	28%	-17	11%	59%	+48	43%	40%	-3	50%	46%	-4	23%	22%	-1	11%	25%	+14
 MT	48%	30%	-18	36%	83%	+47	10%	8%	-2	42%	22%	-20	20%	15%	-5	7%	46%	+39
 SK	61%	55%	-6	3%	49%	+46	43%	37%	-6	32%	22%	-10	29%	29%	=	6%	20%	+14
 EE	52%	34%	-18	18%	63%	+45	47%	33%	-14	15%	14%	-1	21%	17%	-4	7%	14%	+7
 AT	44%	48%	+4	16%	55%	+39	40%	21%	-19	50%	45%	-5	33%	26%	-7	5%	21%	+16
 DK	52%	29%	-23	16%	54%	+38	32%	31%	-1	32%	22%	-10	23%	16%	-7	15%	24%	+9
 BG	67%	46%	-21	12%	49%	+37	47%	37%	-10	11%	12%	+1	42%	25%	-17	14%	27%	+13
 PL	58%	49%	-9	7%	43%	+36	34%	30%	-4	21%	18%	-3	28%	34%	+6	8%	29%	+21
 NL	43%	30%	-13	6%	42%	+36	29%	27%	-2	43%	39%	-4	19%	14%	-5	11%	28%	+17
 SI	58%	50%	-8	4%	40%	+36	41%	33%	-8	22%	28%	+6	48%	36%	-12	3%	18%	+15
 LV	54%	48%	-6	14%	49%	+35	44%	38%	-6	20%	19%	-1	26%	21%	-5	7%	18%	+11
 LT	58%	57%	-1	13%	44%	+31	36%	36%	=	25%	31%	+6	24%	22%	-2	6%	11%	+5
 SE	50%	42%	-8	9%	40%	+31	35%	34%	-1	34%	24%	-10	28%	26%	-2	6%	15%	+9
 FI	54%	47%	-7	12%	40%	+28	30%	22%	-8	43%	42%	-1	28%	30%	+2	8%	13%	+5
 RO	47%	34%	-13	12%	39%	+27	32%	28%	-4	21%	16%	-5	58%	37%	-21	11%	28%	+17
 IE	69%	49%	-20	12%	38%	+26	26%	21%	-5	43%	34%	-9	36%	29%	-7	6%	28%	+22
 EL	73%	71%	-2	17%	42%	+25	34%	30%	-4	29%	34%	+5	24%	20%	-4	6%	10%	+4
 ES	79%	71%	-8	6%	30%	+24	38%	33%	-5	29%	22%	-7	37%	32%	-5	5%	14%	+9
 HR	68%	61%	-7	5%	28%	+23	39%	36%	-3	35%	35%	=	45%	30%	-15	6%	20%	+14
 LU	58%	54%	-4	11%	33%	+22	29%	36%	+7	32%	29%	-3	42%	42%	=	11%	22%	+11
 UK	49%	38%	-11	37%	52%	+15	17%	20%	+3	26%	26%	=	19%	21%	+2	30%	39%	+9
 CY	74%	78%	+4	23%	38%	+15	30%	24%	-6	38%	34%	-4	42%	30%	-12	8%	19%	+11
 BE	48%	53%	+5	16%	31%	+15	32%	39%	+7	27%	25%	-2	22%	31%	+9	7%	21%	+14
 FR	60%	63%	+3	16%	28%	+12	40%	33%	-7	27%	26%	-1	32%	30%	-2	13%	26%	+13
 PT	68%	62%	-6	7%	18%	+11	47%	46%	-1	24%	30%	+6	22%	27%	+5	3%	15%	+12

Eerste zes genoemde items

De hiërarchie is gebaseerd op de evolutie van het item "immigratie"

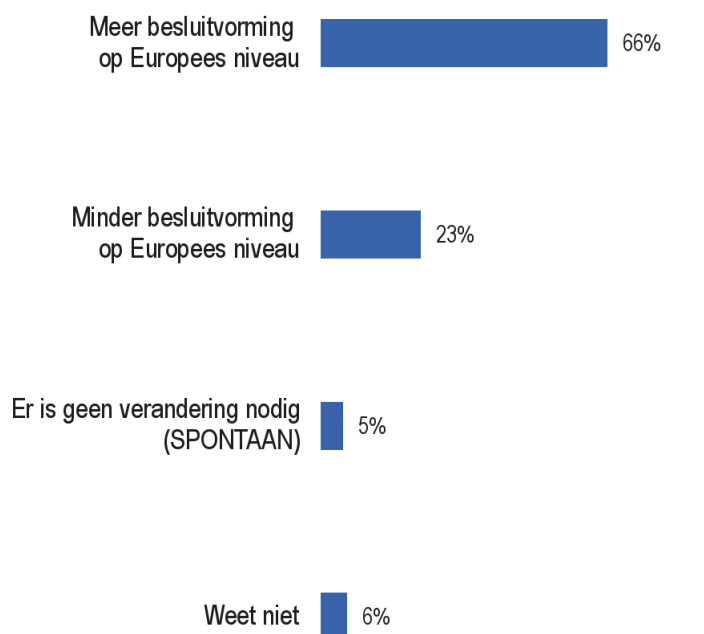
II. MIGRATIE

A. VOOR EEN GEZAMENLIJKE GLOBALE AANPAK INZAKE HET MIGRATIEBELEID

1. Besluitvorming over de migratiekwestie

1) EU-gemiddelde

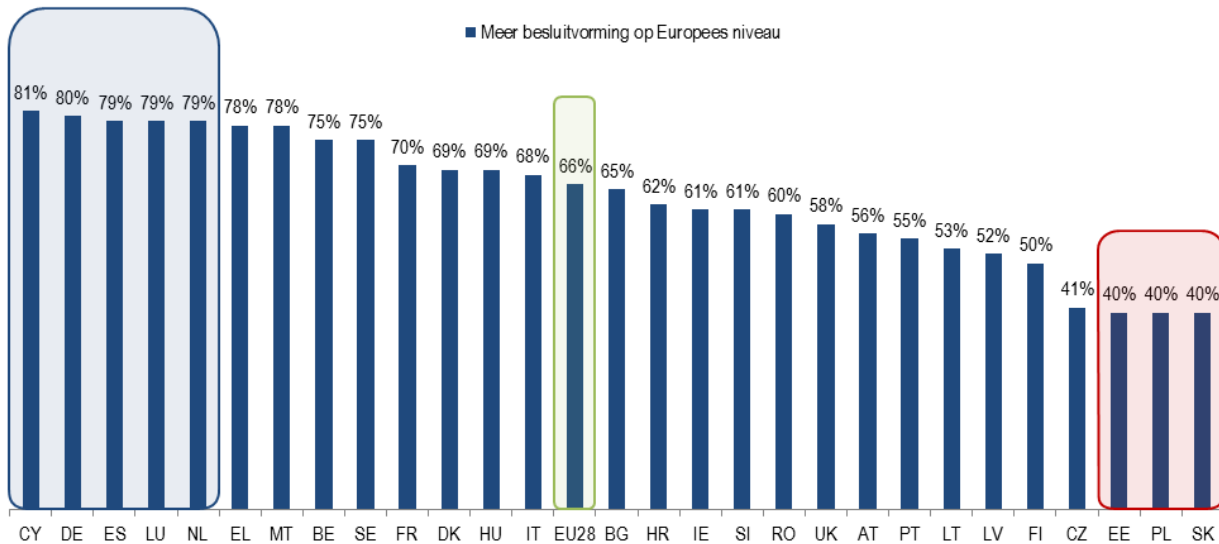
Q31. Als het gaat om de kwestie van de migratie, vindt u dan dat er meer of minder besluitvorming op Europees niveau moet plaatsvinden?
































 EU28

2) Nationale resultaten

Q31. Als het gaat om de kwestie van de migratie, vindt u dan dat er meer of minder besluitvorming op Europees niveau moet plaatsvinden?



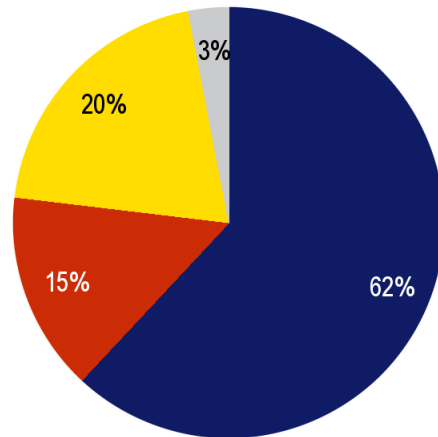
Q31. Als het gaat om de kwestie van de migratie, vindt u dan dat er meer of minder besluitvorming op Europees niveau moet plaatsvinden?

		Meer besluitvorming op Europees niveau	Minder besluitvorming op Europees niveau	Er is geen verandering nodig (SPONTAAN)	Weet niet
	EU28	66%	23%	5%	6%
	CY	81%	11%	4%	4%
	DE	80%	13%	3%	4%
	LU	79%	8%	8%	5%
	ES	79%	12%	3%	6%
	NL	79%	14%	3%	4%
	MT	78%	14%	3%	5%
	EL	78%	18%	2%	2%
	SE	75%	17%	4%	4%
	BE	75%	21%	2%	2%
	FR	70%	22%	3%	5%
	HU	69%	20%	7%	4%
	DK	69%	22%	5%	4%
	IT	68%	22%	4%	6%
	BG	65%	18%	6%	11%
	HR	62%	24%	6%	8%
	SI	61%	22%	9%	8%
	IE	61%	25%	7%	7%
	RO	60%	19%	6%	15%
	UK	58%	35%	4%	3%
	AT	56%	34%	7%	3%
	PT	55%	23%	11%	11%
	LT	53%	29%	11%	7%
	LV	52%	35%	4%	9%
	FI	50%	39%	5%	6%
	CZ	41%	46%	6%	7%
	PL	40%	32%	14%	14%
	EE	40%	41%	8%	11%
	SK	40%	43%	9%	8%

2. Financiële steun aan de Lidstaten die momenteel met de meeste migratiestromen geconfronteerd worden

1) EU-gemiddelde

Q32. De EU heeft onlangs besloten om prioriteit te geven aan financiële steun voor de lidstaten die momenteel geconfronteerd worden met de grootste migrantenstromen aan hun kusten en grenzen. Vindt u dit een...

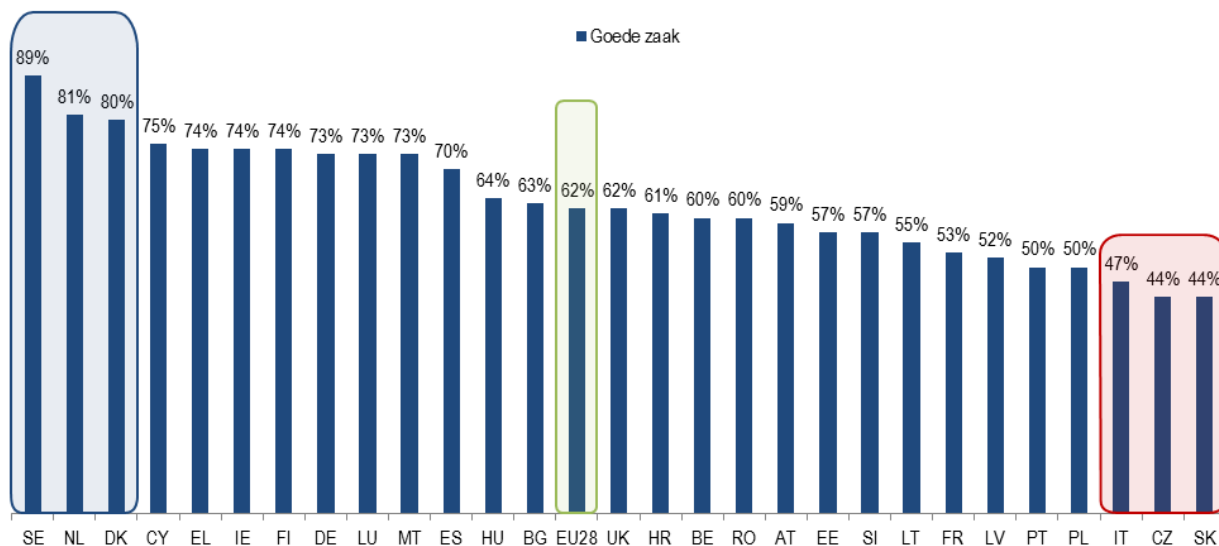


- Goede zaak
- Slechte zaak
- Geen goede maar ook geen slechte zaak
- Weet niet






























 EU28

2) Nationale resultaten

Q32. De EU heeft onlangs besloten om prioriteit te geven aan financiële steun voor de lidstaten die momenteel geconfronteerd worden met de grootste migrantenstromen aan hun kusten en grenzen. Vindt u dit een...



Q32. De EU heeft onlangs besloten om prioriteit te geven aan financiële steun voor de lidstaten die momenteel geconfronteerd worden met de grootste migrantenstromen aan hun kusten en grenzen. Vindt u dit een...

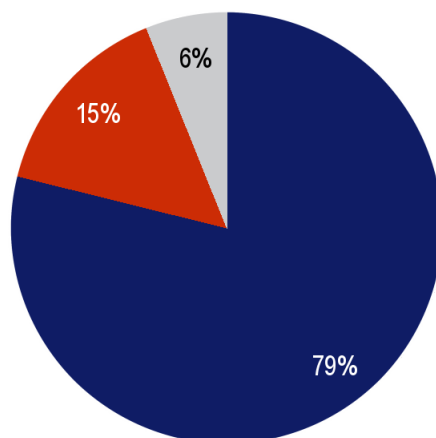
		Goede zaak	Slechte zaak	Geen goede maar ook geen slechte zaak	Weet niet
	EU28	62%	15%	20%	3%
	SE	89%	4%	6%	1%
	NL	81%	7%	11%	1%
	DK	80%	7%	11%	2%
	CY	75%	9%	16%	0%
	EL	74%	8%	17%	1%
	IE	74%	11%	13%	2%
	FI	74%	11%	13%	2%
	MT	73%	7%	18%	2%
	LU	73%	8%	16%	3%
	DE	73%	13%	11%	3%
	ES	70%	12%	15%	3%
	HU	64%	15%	20%	1%
	BG	63%	8%	19%	10%
	UK	62%	15%	17%	6%
	HR	61%	11%	26%	2%
	RO	60%	13%	23%	4%
	BE	60%	21%	17%	2%
	AT	59%	14%	25%	2%
	SI	57%	16%	25%	2%
	EE	57%	17%	20%	6%
	LT	55%	21%	22%	2%
	FR	53%	23%	21%	3%
	LV	52%	19%	25%	4%
	PT	50%	16%	30%	4%
	PL	50%	17%	29%	4%
	IT	47%	20%	28%	5%
	SK	44%	18%	35%	3%
	CZ	44%	23%	31%	2%

3. Gelijkaardige legale migratieprocedures in alle EU-Lidstaten

1) EU-gemiddelde

Q34.2. In welke mate bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken in de huidige context van migratiestromen van buiten de EU?

De procedure voor legale migratie zou gelijk moeten zijn in alle lidstaten van de EU

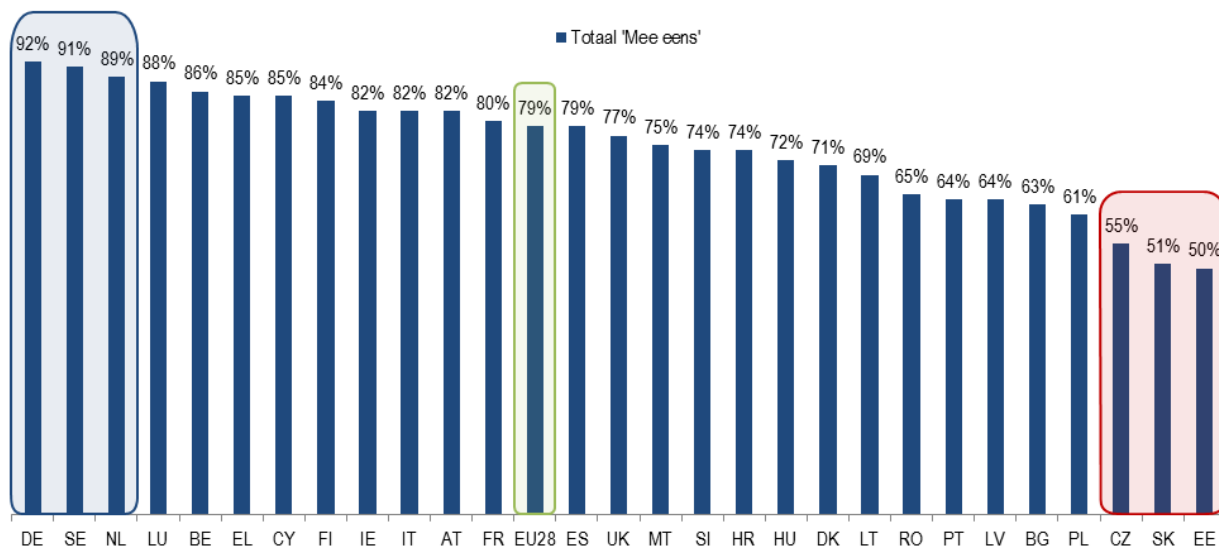


- Totaal 'Mee eens'
- Totaal 'Mee oneens'
- Weet niet






























 EU28

2) Nationale resultaten

**Q34.2. In welke mate bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken
in de huidige context van migratiestromen van buiten de EU?
De procedure voor legale migratie zou gelijk moeten zijn in alle lidstaten van de EU**



**Q34.2. In welke mate bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken
in de huidige context van migratiestromen van buiten de EU?
De procedure voor legale migratie zou gelijk moeten zijn in alle lidstaten van de EU**

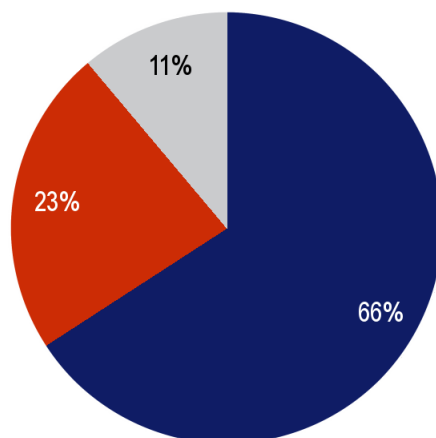
	Totaal 'Mee eens'	Totaal 'Mee oneens'	Weet niet
 EU28	79%	15%	6%
 DE	92%	6%	2%
 SE	91%	6%	3%
 NL	89%	10%	1%
 LU	88%	9%	3%
 BE	86%	12%	2%
 CY	85%	12%	3%
 EL	85%	13%	2%
 FI	84%	12%	4%
 IE	82%	11%	7%
 IT	82%	13%	5%
 AT	82%	15%	3%
 FR	80%	14%	6%
 ES	79%	11%	10%
 UK	77%	18%	5%
 MT	75%	15%	10%
 SI	74%	19%	7%
 HR	74%	21%	5%
 HU	72%	25%	3%
 DK	71%	23%	6%
 LT	69%	21%	10%
 RO	65%	19%	16%
 PT	64%	25%	11%
 LV	64%	27%	9%
 BG	63%	20%	17%
 PL	61%	28%	11%
 CZ	55%	38%	7%
 SK	51%	41%	8%
 EE	50%	36%	14%

4. De legale migratieprocedures vereenvoudigen

1) EU-gemiddelde

Q34.1. In welke mate bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken in de huidige context van migratiestromen van buiten de EU?

Door de procedure voor legale migratie te vereenvoudigen zou illegale migratie doeltreffend kunnen worden bestreden



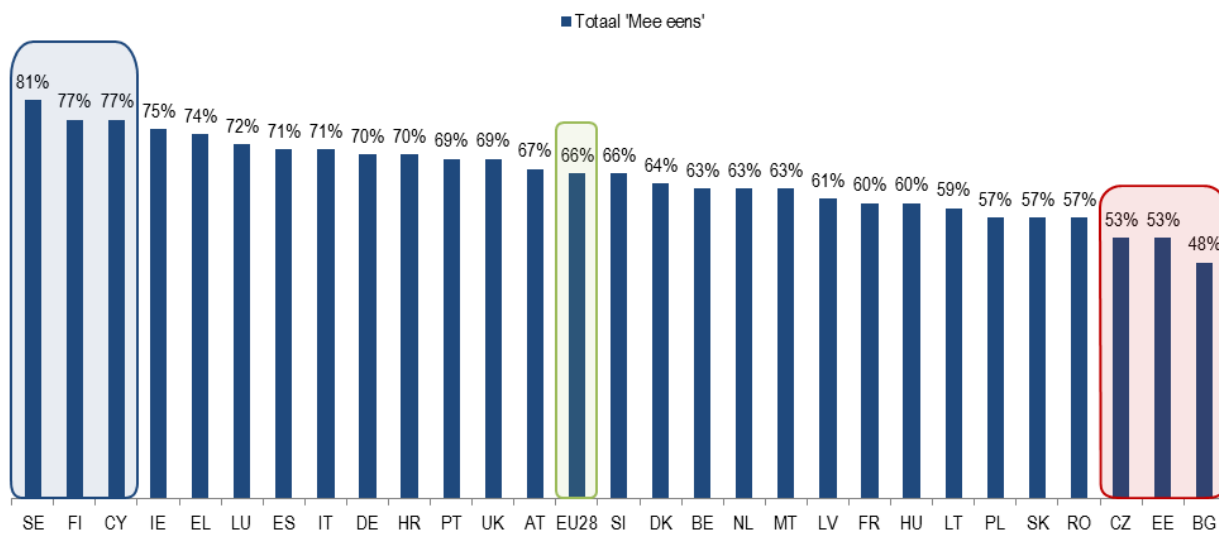
- Totaal 'Mee eens'
- Totaal 'Mee oneens'
- Weet niet

🇪🇺 EU28






























2) Nationale resultaten

Q34.1. In welke mate bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken
in de huidige context van migratiestromen van buiten de EU?

Door de procedure voor legale migratie te vereenvoudigen zou illegale migratie doeltreffend kunnen worden bestreden



**Q34.1. In welke mate bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken
in de huidige context van migratiestromen van buiten de EU?
Door de procedure voor legale migratie te vereenvoudigen
zou illegale migratie doeltreffend kunnen worden bestreden**

	Totaal 'Mee eens'	Totaal 'Mee oneens'	Weet niet
 EU28	66%	23%	11%
 SE	81%	11%	8%
 FI	77%	11%	12%
 CY	77%	18%	5%
 IE	75%	14%	11%
 EL	74%	22%	4%
 LU	72%	21%	7%
 ES	71%	12%	17%
 IT	71%	20%	9%
 HR	70%	22%	8%
 DE	70%	23%	7%
 PT	69%	16%	15%
 UK	69%	22%	9%
 AT	67%	28%	5%
 SI	66%	26%	8%
 DK	64%	22%	14%
 MT	63%	20%	17%
 NL	63%	25%	12%
 BE	63%	31%	6%
 LV	61%	28%	11%
 FR	60%	33%	7%
 HU	60%	34%	6%
 LT	59%	28%	13%
 RO	57%	20%	23%
 PL	57%	30%	13%
 SK	57%	32%	11%
 EE	53%	28%	19%
 CZ	53%	35%	12%
 BG	48%	24%	28%

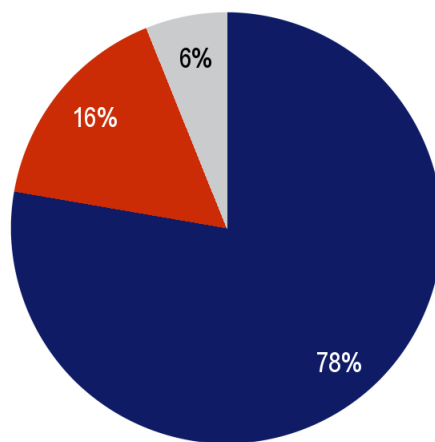
B. DE SPREIDING VAN ASIELZOEKERS TUSSEN DE LIDSTATEN

1. Een betere spreiding van asielzoekers

1) EU-gemiddelde

Q33.1. In welke mate bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken?

Het aantal asielzoekers moet beter worden verdeeld over alle lidstaten van de EU

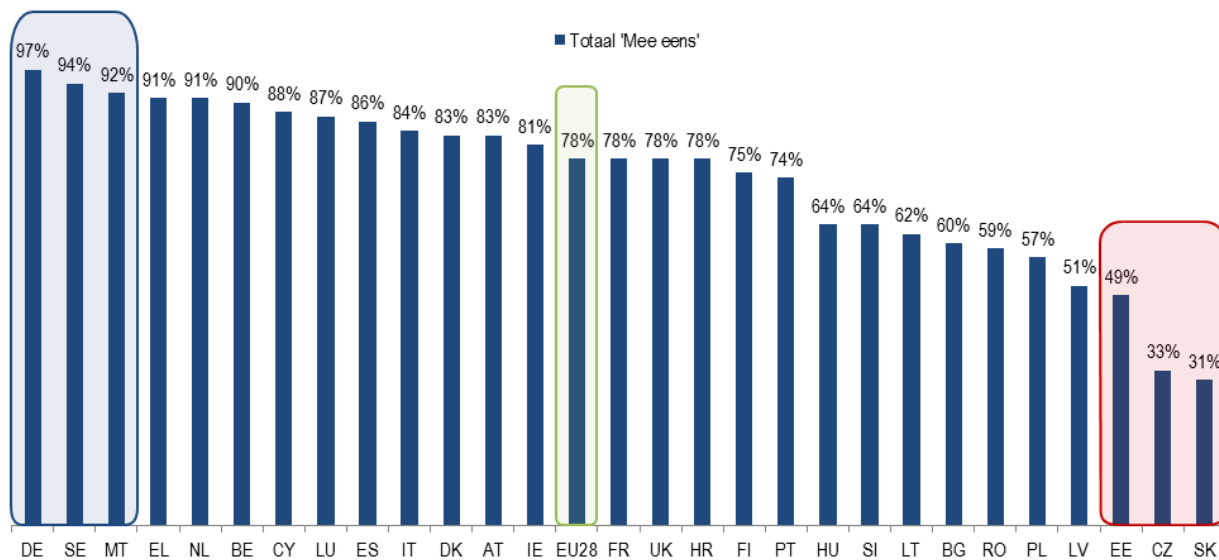


- Totaal 'Mee eens'
- Totaal 'Mee oneens'
- Weet niet






























 EU28

2) Nationale resultaten

Q33.1. In welke mate bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken?
Het aantal asielzoekers moet beter worden verdeeld over alle lidstaten van de EU



Q33.1. In welke mate bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken?
Het aantal asielzoekers moet beter worden verdeeld over alle lidstaten van de EU

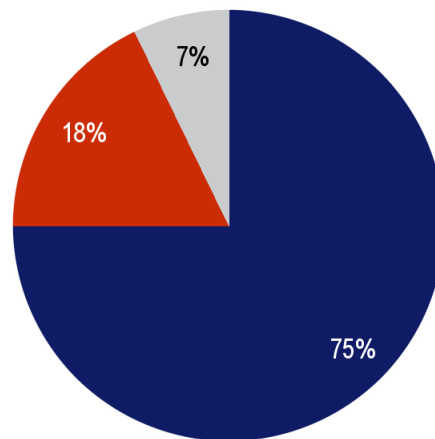
	Totaal 'Mee eens'	Totaal 'Mee oneens'	Weet niet
 EU28	78%	16%	6%
 DE	97%	2%	1%
 SE	94%	5%	1%
 MT	92%	4%	4%
 NL	91%	7%	2%
 EL	91%	8%	1%
 BE	90%	9%	1%
 CY	88%	9%	3%
 LU	87%	8%	5%
 ES	86%	7%	7%
 IT	84%	12%	4%
 DK	83%	12%	5%
 AT	83%	13%	4%
 IE	81%	12%	7%
 FR	78%	16%	6%
 HR	78%	16%	6%
 UK	78%	18%	4%
 FI	75%	20%	5%
 PT	74%	18%	8%
 SI	64%	27%	9%
 HU	64%	31%	5%
 LT	62%	32%	6%
 BG	60%	26%	14%
 RO	59%	23%	18%
 PL	57%	28%	15%
 LV	51%	38%	11%
 EE	49%	35%	16%
 CZ	33%	61%	6%
 SK	31%	60%	9%

2. Een betere spreiding van asielzoekers, indien ja, op welke basis?

1) EU-gemiddelde

Q33.2. In welke mate bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken?*

Over de verdeling van asielzoekers moet op EU-niveau worden besloten of basis van bindende quota



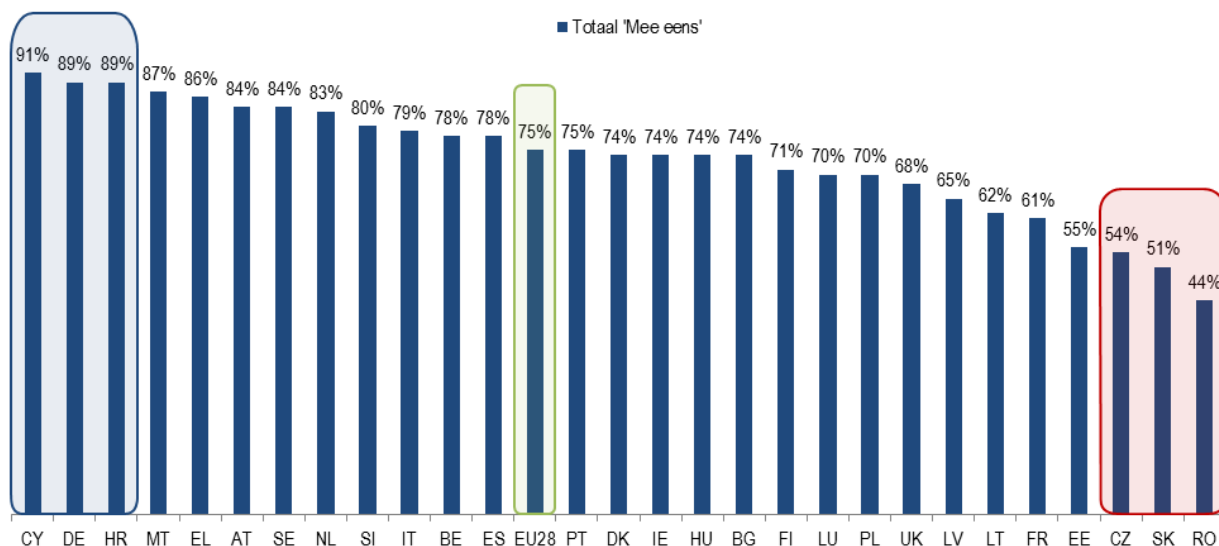
- Totaal 'Mee eens'
- Totaal 'Mee oneens'
- Weet niet

 EU28

* Basis: respondenten die met de volgende stelling akkoord gaan:
"Het aantal asielzoekers zou beter gespreid moeten worden tussen alle EU-Lidstaten"
(78% van de totale steekproef op EU-niveau)

2) Nationale resultaten

Q33.2. In welke mate bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken?*
Over de verdeling van asielzoekers moet op EU-niveau worden besloten of basis van bindende quota
































* *Basis: respondenten die met de volgende stelling akkoord gaan:*

*"Het aantal asielzoekers zou beter gespreid moeten worden tussen alle EU-Lidstaten"
 (78% van de totale steekproef op EU-niveau)*

Op nationaal niveau zouden de resultaten als volgt geïnterpreteerd moeten worden:

- *Van de 97% respondenten in Duitsland die vinden dat het aantal asielzoekers beter gespreid zou moeten worden tussen alle EU-Lidstaten, denken 89% dat deze spreiding op EU-niveau op basis van bindende quota bepaald zou moeten worden.*
- *Van de 31% respondenten in Slowakije die vinden dat het aantal asielzoekers beter gespreid zou moeten worden tussen alle EU-Lidstaten, denken 51% dat deze spreiding op EU-niveau op basis van bindende quota bepaald zou moeten worden.*

Q33.2. In welke mate bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken?*
Over de verdeling van asielzoekers moet op EU-niveau
worden besloten of basis van bindende quota

	Totaal 'Mee eens'	Totaal 'Mee oneens'	Weet niet
 EU28	75%	18%	7%
 CY	91%	7%	2%
 DE	89%	8%	3%
 HR	89%	8%	3%
 MT	87%	4%	9%
 EL	86%	8%	6%
 AT	84%	12%	4%
 SE	84%	13%	3%
 NL	83%	14%	3%
 SI	80%	16%	4%
 IT	79%	10%	11%
 ES	78%	13%	9%
 BE	78%	18%	4%
 PT	75%	12%	13%
 BG	74%	12%	14%
 IE	74%	18%	8%
 DK	74%	21%	5%
 HU	74%	22%	4%
 FI	71%	23%	6%
 PL	70%	20%	10%
 LU	70%	22%	8%
 UK	68%	25%	7%
 LV	65%	29%	6%
 LT	62%	32%	6%
 FR	61%	30%	9%
 EE	55%	33%	12%
 CZ	54%	39%	7%
 SK	51%	43%	6%
 RO	44%	48%	8%

* Basis: respondenten die met de volgende stelling akkoord gaan:

"Het aantal asielzoekers zou beter gespreid moeten worden tussen alle EU-Lidstaten"
 (78% van de totale steekproef op EU-niveau)

Op nationaal niveau zouden de resultaten als volgt geïnterpreteerd moeten worden:

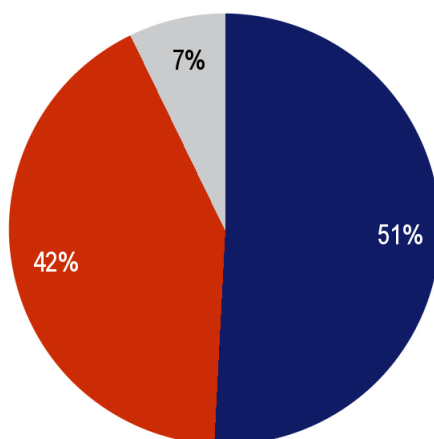
- Van de 97% respondenten in Duitsland die vinden dat het aantal asielzoekers beter gespreid zou moeten worden tussen alle EU-Lidstaten, denken 89% dat deze spreiding op EU-niveau op basis van bindende quota bepaald zou moeten worden.
- Van de 31% respondenten in Slowakije die vinden dat het aantal asielzoekers beter gespreid zou moeten worden tussen alle EU-Lidstaten, denken 51% dat deze spreiding op EU-niveau op basis van bindende quota bepaald zou moeten worden.

C. LEGALE MIGRATIE EN PERCEPTIES OVER DE ECONOMIE

1) EU-gemiddelde

Q34.3. In welke mate bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken in de huidige context van migratiestromen van buiten de EU?

(ONS LAND) heeft legale migranten nodig om in bepaalde sectoren van de economie te werken

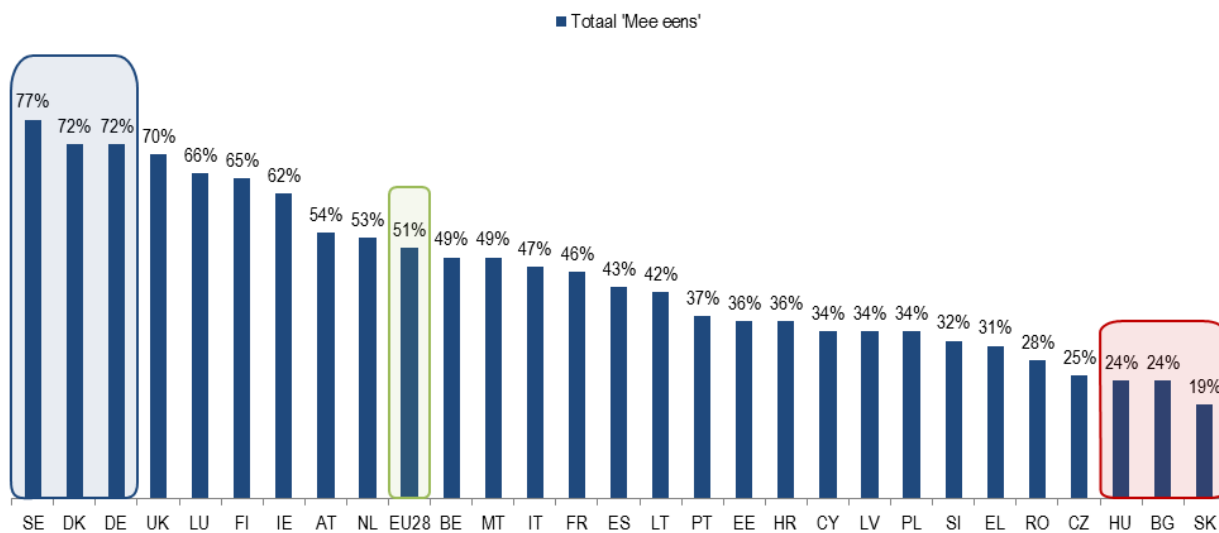


- Totaal 'Mee eens'
- Totaal 'Mee oneens'
- Weet niet






























 EU28

2) Nationale resultaten

**Q34.3. In welke mate bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken
in de huidige context van migratiestromen van buiten de EU?
(ONS LAND) heeft legale migranten nodig om in bepaalde sectoren van de economie te werken**



**Q34.3. In welke mate bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken
in de huidige context van migratiestromen van buiten de EU?
(ONS LAND) heeft legale migranten nodig om in bepaalde sectoren van de economie te werken**

	Totaal 'Mee eens'	Totaal 'Mee oneens'	Weet niet
 EU28	51%	42%	7%
 SE	77%	13%	10%
 DK	72%	23%	5%
 DE	72%	24%	4%
 UK	70%	24%	6%
 LU	66%	26%	8%
 FI	65%	30%	5%
 IE	62%	30%	8%
 AT	54%	40%	6%
 NL	53%	41%	6%
 MT	49%	44%	7%
 BE	49%	47%	4%
 IT	47%	43%	10%
 FR	46%	48%	6%
 ES	43%	49%	8%
 LT	42%	53%	5%
 PT	37%	52%	11%
 EE	36%	54%	10%
 HR	36%	56%	8%
 PL	34%	56%	10%
 LV	34%	60%	6%
 CY	34%	64%	2%
 SI	32%	61%	7%
 EL	31%	67%	2%
 RO	28%	59%	13%
 CZ	25%	71%	4%
 BG	24%	62%	14%
 HU	24%	72%	4%
 SK	19%	74%	7%

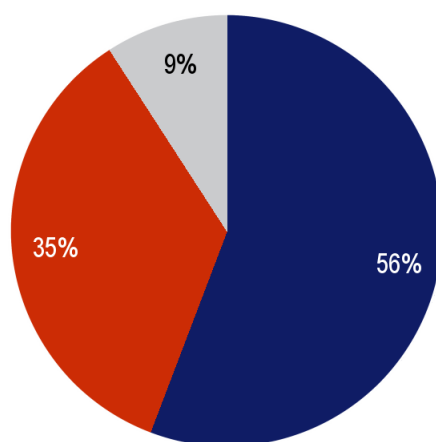
D. PERCEPTIES VAN DE AANWEZIGHEID VAN ONDERDANEN UIT ANDERE EU-LIDSTATEN

1. Aanwezigheid van onderdanen uit andere EU-Lidstaten en impact op de economie

1) EU-gemiddelde

Q35.1. En kunt u mij zeggen in welke mate u het eens of oneens bent met de volgende uitspraken over de aanwezigheid van onderdanen van andere lidstaten van de EU in (ONS LAND)? De aanwezigheid van onderdanen van andere lidstaten van de EU in (ONS LAND)...

Is goed voor de (NATIONALITEIT) economie

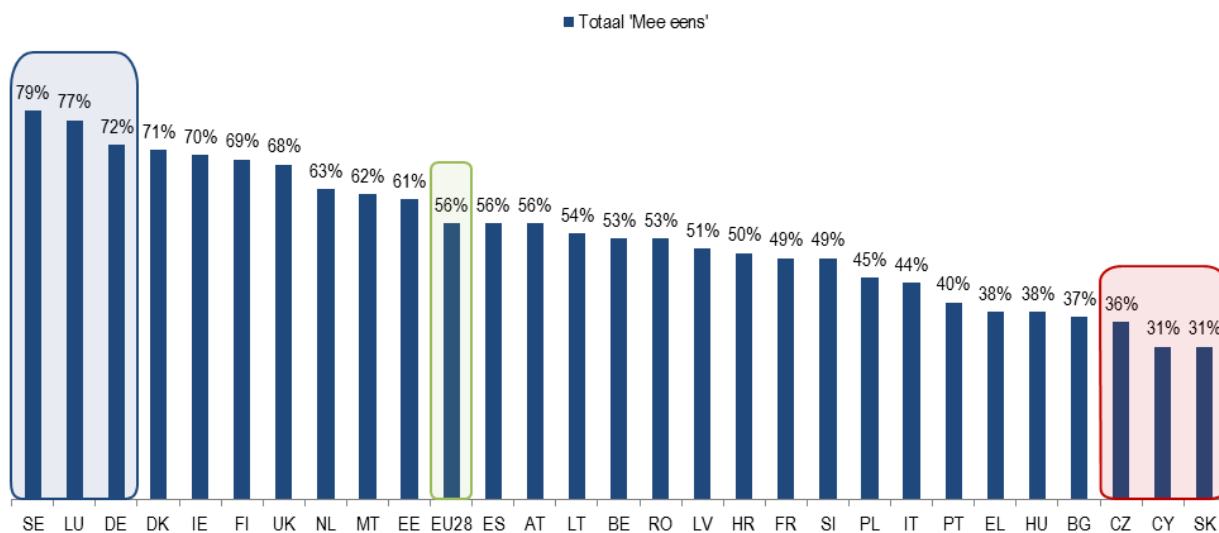


- Totaal 'Mee eens'
- Totaal 'Mee oneens'
- Weet niet






























 EU28

2) Nationale resultaten

Q35.1. En kunt u mij zeggen in welke mate u het eens of oneens bent met de volgende uitspraken over de aanwezigheid van onderdanen van andere lidstaten van de EU in (ONS LAND)?
De aanwezigheid van onderdanen van andere lidstaten van de EU in (ONS LAND)...
Is goed voor de (NATIONALITEIT) economie



Q35.1. En kunt u mij zeggen in welke mate u het eens of oneens bent met de volgende uitspraken over de aanwezigheid van onderdanen van andere lidstaten van de EU in (ONS LAND)?
De aanwezigheid van onderdanen van andere lidstaten van de EU in (ONS LAND)...
Is goed voor de (NATIONALITEIT) economie

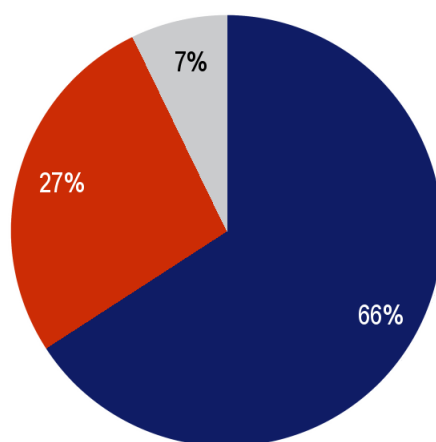
		Totaal 'Mee eens'	Totaal 'Mee oneens'	Weet niet
	EU28	56%	35%	9%
	SE	79%	18%	3%
	LU	77%	15%	8%
	DE	72%	21%	7%
	DK	71%	19%	10%
	IE	70%	22%	8%
	FI	69%	24%	7%
	UK	68%	24%	8%
	NL	63%	29%	8%
	MT	62%	32%	6%
	EE	61%	28%	11%
	ES	56%	33%	11%
	AT	56%	38%	6%
	LT	54%	40%	6%
	RO	53%	33%	14%
	BE	53%	43%	4%
	LV	51%	42%	7%
	HR	50%	43%	7%
	FR	49%	43%	8%
	SI	49%	46%	5%
	PL	45%	41%	14%
	IT	44%	43%	13%
	PT	40%	47%	13%
	HU	38%	56%	6%
	EL	38%	58%	4%
	BG	37%	46%	17%
	CZ	36%	60%	4%
	SK	31%	60%	9%
	CY	31%	66%	3%

2. Aanwezigheid van onderdanen uit andere EU-Lidstaten en culturele diversiteit

1) EU-gemiddelde

Q35.2. En kunt u mij zeggen in welke mate u het eens of oneens bent met de volgende uitspraken over de aanwezigheid van onderdanen van andere lidstaten van de EU in (ONS LAND)? De aanwezigheid van onderdanen van andere lidstaten van de EU in (ONS LAND)...

Draagt bij aan de diversiteit van het culturele leven in (ONS LAND)

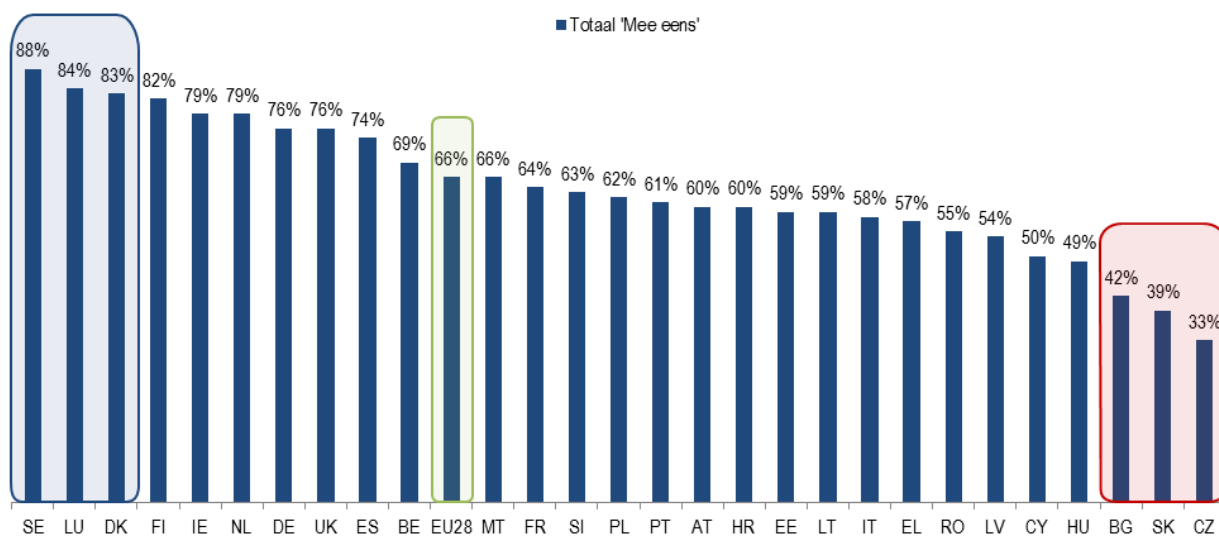


- Totaal 'Mee eens'
- Totaal 'Mee oneens'
- Weet niet






























 EU28

2) Nationale resultaten

Q35.2. En kunt u mij zeggen in welke mate u het eens of oneens bent met de volgende uitspraken over de aanwezigheid van onderdanen van andere lidstaten van de EU in (ONS LAND)?
De aanwezigheid van onderdanen van andere lidstaten van de EU in (ONS LAND)...
Draagt bij aan de diversiteit van het culturele leven in (ONS LAND)



Q35.2. En kunt u mij zeggen in welke mate u het eens of oneens bent met de volgende uitspraken over de aanwezigheid van onderdanen van andere lidstaten van de EU in (ONS LAND)?
De aanwezigheid van onderdanen van andere lidstaten van de EU in (ONS LAND)...
Draagt bij aan de diversiteit van het culturele leven in (ONS LAND)

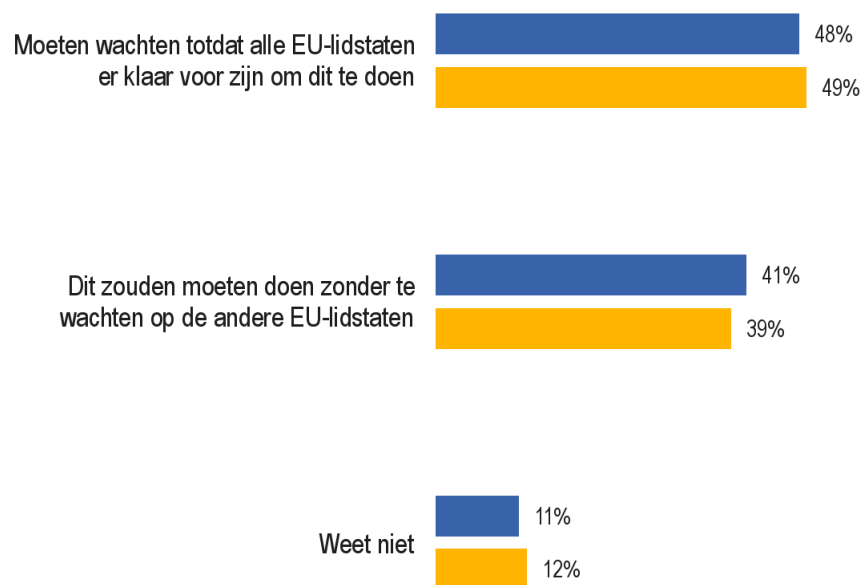
	Totaal 'Mee eens'	Totaal 'Mee oneens'	Weet niet
 EU28	66%	27%	7%
 SE	88%	10%	2%
 LU	84%	11%	5%
 DK	83%	12%	5%
 FI	82%	15%	3%
 IE	79%	15%	6%
 NL	79%	18%	3%
 UK	76%	18%	6%
 DE	76%	22%	2%
 ES	74%	17%	9%
 BE	69%	28%	3%
 MT	66%	26%	8%
 FR	64%	30%	6%
 SI	63%	33%	4%
 PL	62%	28%	10%
 PT	61%	29%	10%
 HR	60%	34%	6%
 AT	60%	36%	4%
 EE	59%	33%	8%
 LT	59%	36%	5%
 IT	58%	32%	10%
 EL	57%	41%	2%
 RO	55%	28%	17%
 LV	54%	41%	5%
 CY	50%	46%	4%
 HU	49%	47%	4%
 BG	42%	44%	14%
 SK	39%	55%	6%
 CZ	33%	64%	3%

III. DE ECONOMISCHE EN SOCIALE SITUATIE

A. HET TEMPO VAN EUROPESE INTEGRATIE

1) EU-gemiddelde

Q24. Wanneer het gaat om de activiteiten van de EU, zijn sommige lidstaten bereid om gemeenschappelijk Europees beleid verder te ontwikkelen op bepaalde belangrijke gebieden. Vindt u dat ze...?



■ EB84.1 Sept. 2015

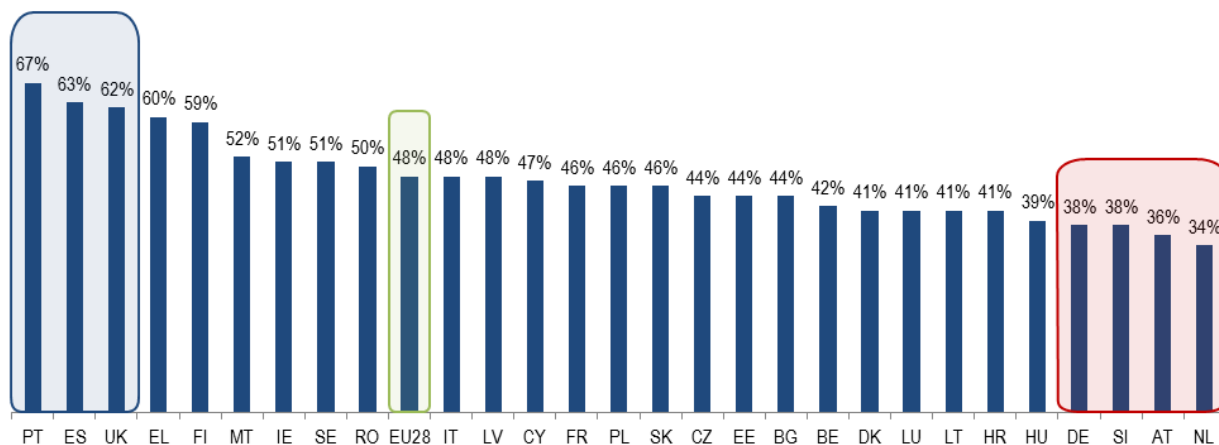
■ EB82.4 Nov.-Dec. 2014

🌐 EU28

2) Nationale resultaten

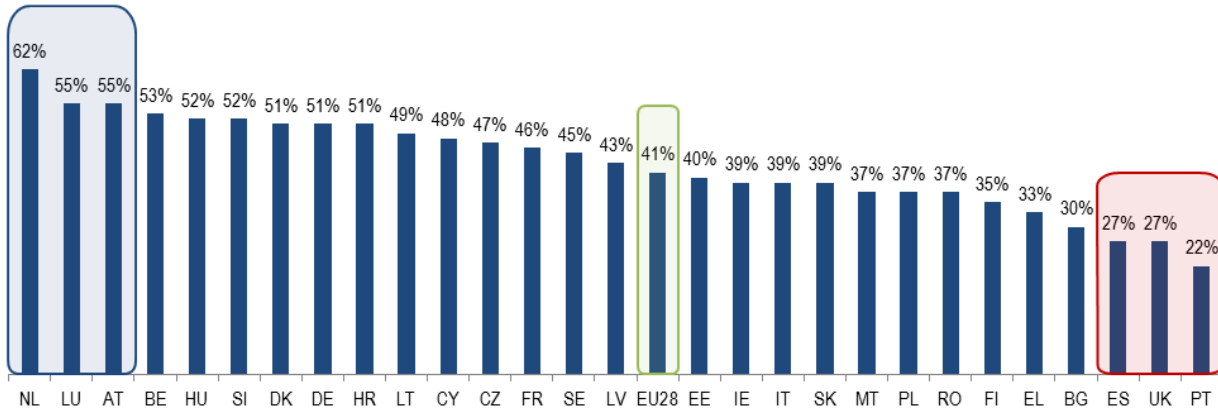
Q24. Wanneer het gaat om de activiteiten van de EU, zijn sommige lidstaten bereid om gemeenschappelijk Europees beleid verder te ontwikkelen op bepaalde belangrijke gebieden. Vindt u dat ze...?

■ Moeten wachten totdat alle EU-lidstaten er klaar voor zijn om dit te doen
































Q24. Wanneer het gaat om de activiteiten van de EU, zijn sommige lidstaten bereid om gemeenschappelijk Europees beleid verder te ontwikkelen op bepaalde belangrijke gebieden. Vindt u dat ze...?

■ Dit zouden moeten doen zonder te wachten op de andere EU-lidstaten



3) Nationale evoluties

Q24. Wanneer het gaat om de activiteiten van de EU, zijn sommige lidstaten bereid om gemeenschappelijk Europees beleid verder te ontwikkelen op bepaalde belangrijke gebieden. Vindt u dat ze...?

	Moeten wachten totdat alle EU-lidstaten er klaar voor zijn om dit te doen			Dit zouden moeten doen zonder te wachten op de andere EU-lidstaten			Weet niet		
	EB82.4 Nov.-Dec. 2014	EB84.1 Sept. 2015	Versch. 2015-2014	EB82.4 Nov.-Dec. 2014	EB84.1 Sept. 2015	Versch. 2015-2014	EB82.4 Nov.-Dec. 2014	EB84.1 Sept. 2015	Versch. 2015-2014
 EU28	49%	48%	-1	39%	41%	+2	12%	11%	-1
EUROZONE	48%	47%	-1	41%	43%	+2	11%	10%	-1
NIET-EUROZONE	50%	52%	+2	35%	36%	+1	15%	12%	-3
 UK	53%	62%	+9	31%	27%	-4	16%	11%	-5
 EE	40%	44%	+4	46%	40%	-6	14%	16%	+2
 FR	43%	46%	+3	47%	46%	-1	10%	8%	-2
 PL	43%	46%	+3	38%	37%	-1	19%	17%	-2
 ES	61%	63%	+2	25%	27%	+2	14%	10%	-4
 SI	37%	38%	+1	54%	52%	-2	9%	10%	+1
 SK	46%	46%	=	43%	39%	-4	11%	15%	+4
 LT	41%	41%	=	52%	49%	-3	7%	10%	+3
 LV	49%	48%	-1	40%	43%	+3	11%	9%	-2
 EL	62%	60%	-2	33%	33%	=	5%	7%	+2
 IE	53%	51%	-2	32%	39%	+7	15%	10%	-5
 IT	50%	48%	-2	37%	39%	+2	13%	13%	=
 HR	43%	41%	-2	50%	51%	+1	7%	8%	+1
 DE	40%	38%	-2	47%	51%	+4	13%	11%	-2
 NL	36%	34%	-2	61%	62%	+1	3%	4%	+1
 PT	70%	67%	-3	21%	22%	+1	9%	11%	+2
 FI	62%	59%	-3	32%	35%	+3	6%	6%	=
 SE	54%	51%	-3	41%	45%	+4	5%	4%	-1
 BE	45%	42%	-3	51%	53%	+2	4%	5%	+1
 HU	43%	39%	-4	44%	52%	+8	13%	9%	-4
 BG	49%	44%	-5	28%	30%	+2	23%	26%	+3
 DK	46%	41%	-5	48%	51%	+3	6%	8%	+2
 AT	41%	36%	-5	52%	55%	+3	7%	9%	+2
 MT	58%	52%	-6	30%	37%	+7	12%	11%	-1
 CZ	50%	44%	-6	40%	47%	+7	10%	9%	-1
 LU	47%	41%	-6	50%	55%	+5	3%	4%	+1
 RO	63%	50%	-13	27%	37%	+10	10%	13%	+3
 CY	60%	47%	-13	32%	48%	+16	8%	5%	-3

B. REACTIE VAN DE LIDSTATEN OP DE CRISIS

1) EU-gemiddelde

Q30. Als het gaat om het omgaan met de crisis, zou u zeggen dat tot nu toe de verschillende lidstaten van de EU...?



■ EB84.1 Sept. 2015

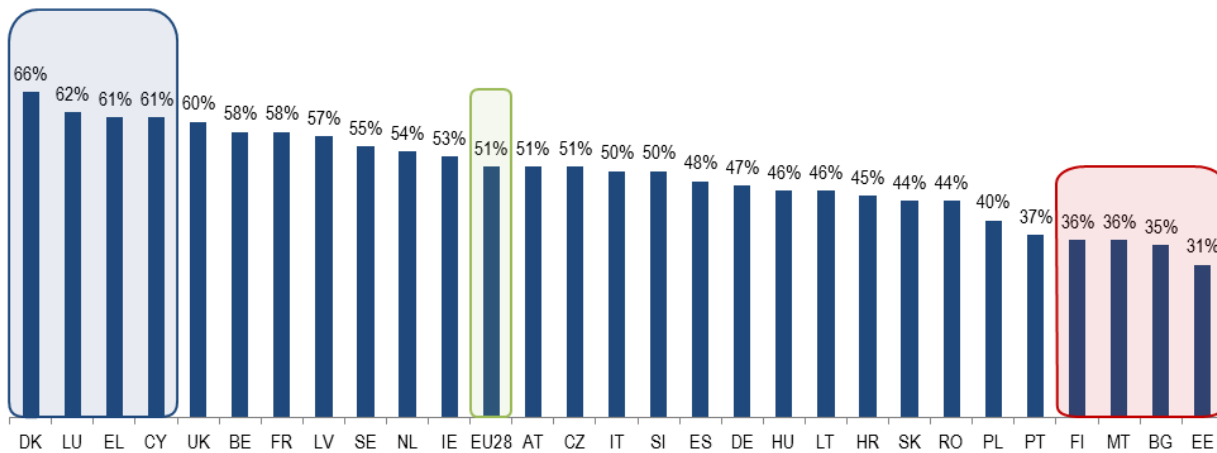
■ EB76.1 Sept. 2011

● EU28

2) Nationale resultaten

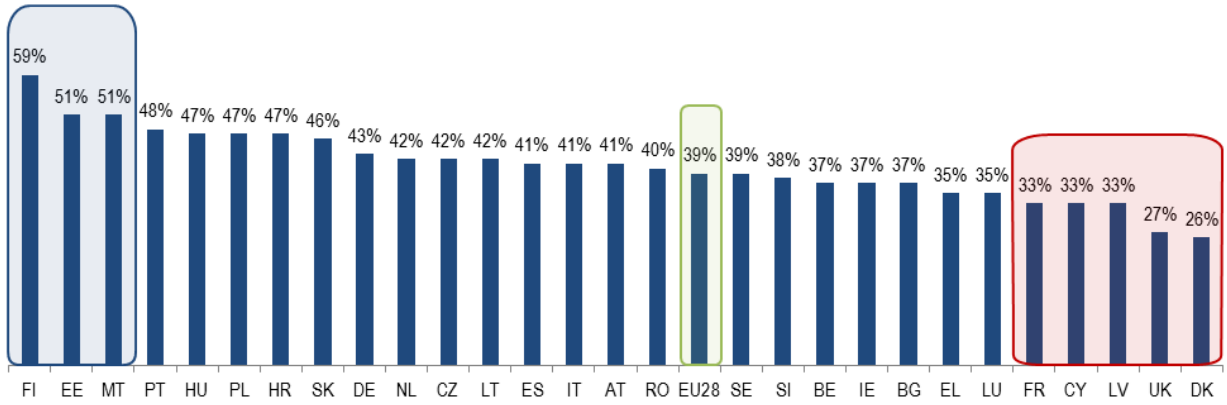
Q30. Als het gaat om het omgaan met de crisis, zou u zeggen dat tot nu toe de verschillende lidstaten van de EU...?

■ Eerder individueel hebben opgetreden
































Q30. Als het gaat om het omgaan met de crisis, zou u zeggen dat tot nu toe de verschillende lidstaten van de EU...?

■ Eerder op gecoördineerde wijze met de andere EU-landen hebben opgetreden



3) Nationale evoluties

Q30. Als het gaat om het omgaan met de crisis, zou u zeggen dat tot nu toe de verschillende lidstaten van de EU...?

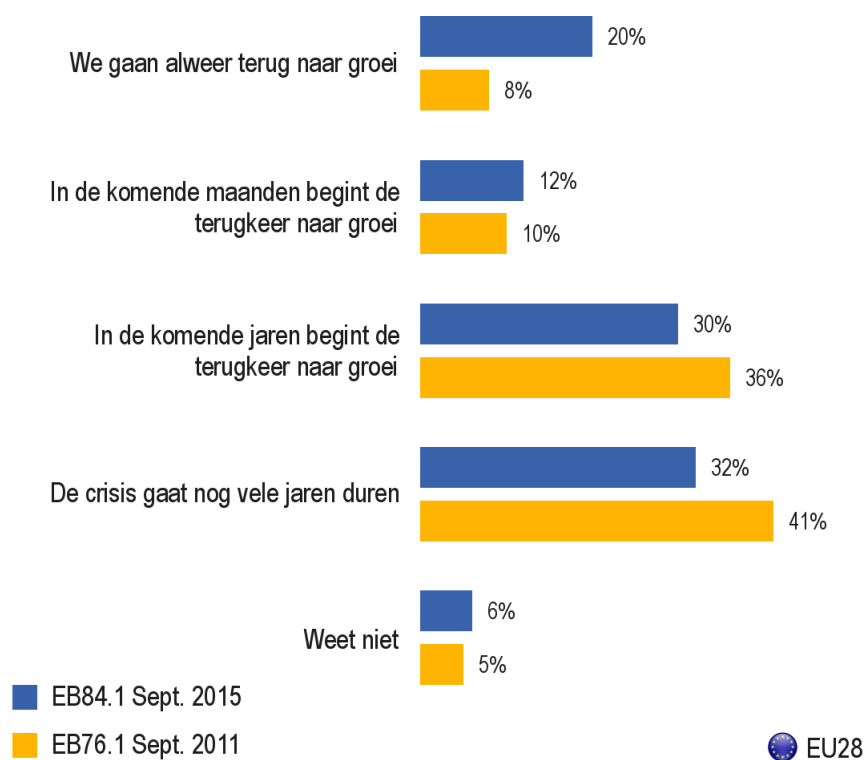
	Eerder individueel hebben opgetreden			Eerder op gecoördineerde wijze met de andere EU-landen hebben opgetreden			Weet niet		
	EB76.1 Sept. 2011	EB84.1 Sept. 2015	Versch. 2015- 2011	EB76.1 Sept. 2011	EB84.1 Sept. 2015	Versch. 2015- 2011	EB76.1 Sept. 2011	EB84.1 Sept. 2015	Versch. 2015- 2011
 EU28	41%	51%	+10	48%	39%	-9	11%	10%	-1
EUROZONE	39%	51%	+12	51%	40%	-11	10%	9%	-1
NIET-EUROZONE	45%	50%	+5	41%	37%	-4	14%	13%	-1
 CY	33%	61%	+28	56%	33%	-23	11%	6%	-5
 EL	40%	61%	+21	55%	35%	-20	5%	4%	-1
 DE	30%	47%	+17	61%	43%	-18	9%	10%	+1
 LU	46%	62%	+16	48%	35%	-13	6%	3%	-3
 BE	43%	58%	+15	54%	37%	-17	3%	5%	+2
 LV	43%	57%	+14	48%	33%	-15	9%	10%	+1
 SE	41%	55%	+14	50%	39%	-11	9%	6%	-3
 IT	38%	50%	+12	53%	41%	-12	9%	9%	=
 FR	47%	58%	+11	43%	33%	-10	10%	9%	-1
 IE	42%	53%	+11	41%	37%	-4	17%	10%	-7
 MT	25%	36%	+11	61%	51%	-10	14%	13%	-1
 PT	27%	37%	+10	55%	48%	-7	18%	15%	-3
 FI	26%	36%	+10	70%	59%	-11	4%	5%	+1
 BG	25%	35%	+10	56%	37%	-19	19%	28%	+9
 UK	51%	60%	+9	34%	27%	-7	15%	13%	-2
 AT	42%	51%	+9	50%	41%	-9	8%	8%	=
 ES	40%	48%	+8	46%	41%	-5	14%	11%	-3
 DK	60%	66%	+6	32%	26%	-6	8%	8%	=
 RO	38%	44%	+6	39%	40%	+1	23%	16%	-7
 SI	45%	50%	+5	47%	38%	-9	8%	12%	+4
 LT	42%	46%	+4	43%	42%	-1	15%	12%	-3
 HU	42%	46%	+4	50%	47%	-3	8%	7%	-1
 SK	43%	44%	+1	52%	46%	-6	5%	10%	+5
 CZ	51%	51%	=	44%	42%	-2	5%	7%	+2
 PL	41%	40%	-1	47%	47%	=	12%	13%	+1
 EE	34%	31%	-3	54%	51%	-3	12%	18%	+6
 NL	61%	54%	-7	35%	42%	+7	4%	4%	=
 HR	-	45%	*NG	-	47%	*NG	-	8%	*NG

* NG = niet gevraagd. De vraag werd bij de vorige vragenronde in dit land niet gesteld.

C. DE CRISIS: STAND VAN ZAKEN

1) EU-gemiddelde

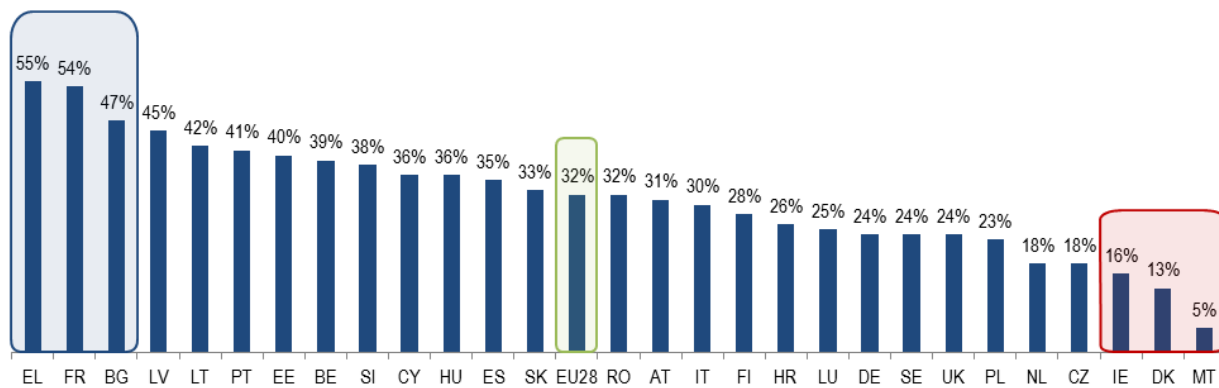
Q26. Als het een terugkeer naar groei in (ONS LAND) betreft, welke van de volgende meningen ligt dan het dichtst bij die van uzelf?



2) Nationale resultaten






























Q26. Als het een terugkeer naar groei in (ONS LAND) betreft, welke van de volgende meningen ligt dan het dichtst bij die van uzelf?

■ De crisis gaat nog vele jaren duren



3) Nationale evoluties

Q26. Als het een terugkeer naar groei in (ONS LAND) betreft, welke van de volgende meningen ligt dan het dichtst bij die van uzelf?

	We gaan alweer terug naar groei			In de komende maanden begint de terugkeer naar groei			In de komende jaren begint de terugkeer naar groei			De crisis gaat nog vele jaren duren			Weet niet		
	EB76.1 Sept. 2011	EB84.1 Sept. 2015	Versch. 2015- 2011	EB76.1 Sept. 2011	EB84.1 Sept. 2015	Versch. 2015- 2011	EB76.1 Sept. 2011	EB84.1 Sept. 2015	Versch. 2015- 2011	EB76.1 Sept. 2011	EB84.1 Sept. 2015	Versch. 2015- 2011	EB76.1 Sept. 2011	EB84.1 Sept. 2015	Versch. 2015- 2011
 EU28	8%	20%	+12	10%	12%	+2	36%	30%	-6	41%	32%	-9	5%	6%	+1
EUROZONE	9%	16%	+7	10%	12%	+2	34%	31%	-3	43%	35%	-8	4%	6%	+2
NIET-EUROZONE	6%	26%	+20	10%	13%	+3	39%	27%	-12	39%	26%	-13	6%	8%	+2
 MT	13%	65%	+52	14%	12%	-2	32%	10%	-22	27%	5%	-22	14%	8%	-6
 IE	2%	47%	+45	7%	15%	+8	38%	19%	-19	49%	16%	-33	4%	3%	-1
 UK	5%	40%	+35	10%	7%	-3	39%	22%	-17	41%	24%	-17	5%	7%	+2
 NL	6%	39%	+33	9%	12%	+3	53%	30%	-23	31%	18%	-13	1%	1%	=
 DK	5%	34%	+29	10%	7%	-3	57%	43%	-14	26%	13%	-13	2%	3%	+1
 CZ	9%	37%	+28	13%	18%	+5	40%	23%	-17	36%	18%	-18	2%	4%	+2
 LT	8%	28%	+20	5%	4%	-1	33%	23%	-10	50%	42%	-8	4%	3%	-1
 SI	3%	21%	+18	6%	7%	+1	37%	31%	-6	52%	38%	-14	2%	3%	+1
 LU	19%	36%	+17	15%	8%	-7	33%	27%	-6	29%	25%	-4	4%	4%	=
 SK	9%	24%	+15	10%	11%	+1	39%	27%	-12	39%	33%	-6	3%	5%	+2
 HU	5%	19%	+14	7%	18%	+11	32%	24%	-8	54%	36%	-18	2%	3%	+1
 SE	16%	29%	+13	14%	8%	-6	50%	33%	-17	17%	24%	+7	3%	6%	+3
 LV	9%	20%	+11	5%	3%	-2	43%	29%	-14	42%	45%	+3	1%	3%	+2
 ES	1%	12%	+11	4%	9%	+5	42%	42%	=	50%	35%	-15	3%	2%	-1
 RO	3%	13%	+10	6%	16%	+10	36%	33%	-3	47%	32%	-15	8%	6%	-2
 PT	0%	9%	+9	6%	14%	+8	28%	32%	+4	62%	41%	-21	4%	4%	=
 DE	25%	33%	+8	13%	11%	-2	24%	20%	-4	33%	24%	-9	5%	12%	+7
 PL	9%	16%	+7	14%	18%	+4	35%	28%	-7	31%	23%	-8	11%	15%	+4
 BE	9%	15%	+6	16%	14%	-2	38%	30%	-8	35%	39%	+4	2%	2%	=
 CY	1%	7%	+6	6%	11%	+5	41%	44%	+3	46%	36%	-10	6%	2%	-4
 IT	4%	7%	+3	12%	19%	+7	39%	39%	=	41%	30%	-11	4%	5%	+1
 FI	5%	7%	+2	13%	11%	-2	56%	52%	-4	25%	28%	+3	1%	2%	+1
 FR	3%	5%	+2	8%	8%	=	31%	28%	-3	55%	54%	-1	3%	5%	+2
 BG	2%	4%	+2	8%	7%	-1	36%	31%	-5	47%	47%	=	7%	11%	+4
 EL	0%	0%	=	3%	6%	+3	32%	36%	+4	63%	55%	-8	2%	3%	+1
 AT	16%	15%	-1	24%	18%	-6	25%	30%	+5	29%	31%	+2	6%	6%	=
 EE	18%	14%	-4	8%	2%	-6	36%	36%	=	35%	40%	+5	3%	8%	+5
 HR	-	12%	*NG	-	23%	*NG	-	36%	*NG	-	26%	*NG	-	3%	*NG

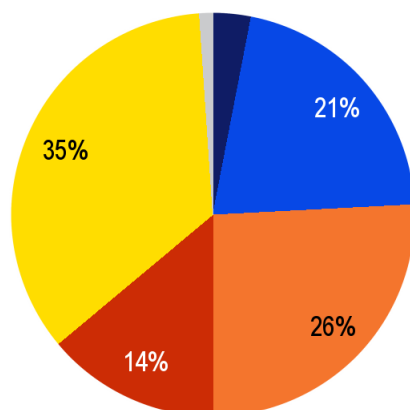
* NG = niet gevraagd. De vraag werd bij de vorige vragenronde in dit land niet gesteld.

D. PERCEPTIE VAN DE PERSOONLIJKE FINANCIËLE SITUATIE

1. De financiële situatie van het huishouden tot vandaag de dag

1) EU-gemiddelde

Q27. Als het om de financiële situatie van uw huishouden gaat, zou u dan zeggen dat die de afgelopen twee jaar sterk is verbeterd, iets is verbeterd, iets is verslechterd of sterk is verslechterd?



● Sterk is verbeterd

● Iets is verbeterd

● Iets is verslechterd

● Sterk is verslechterd

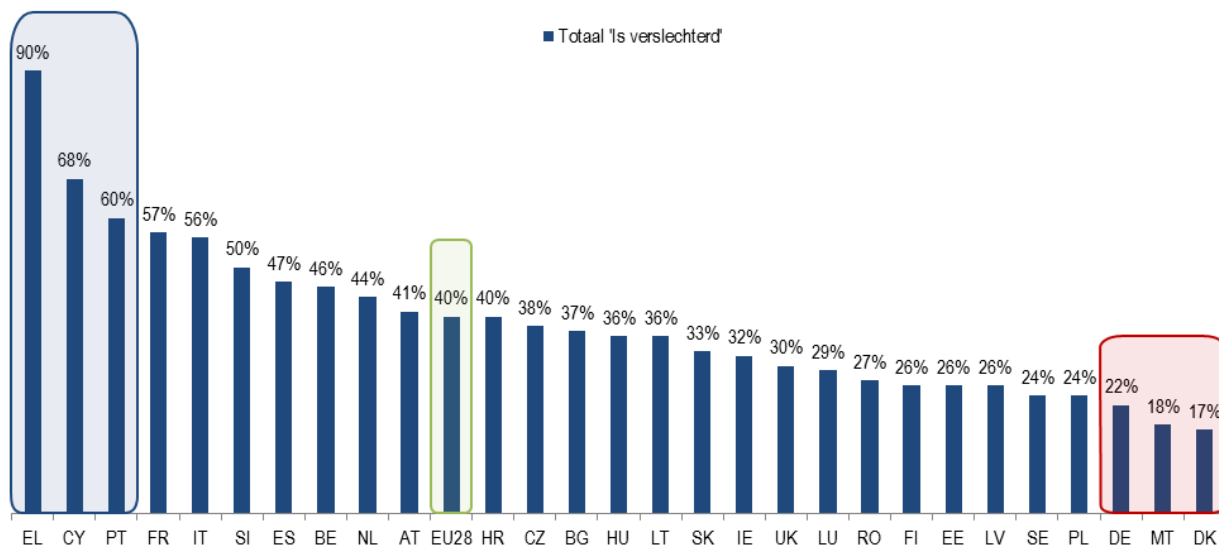
● Niet is veranderd/Ongeveer hetzelfde is gebleven (SPONTAAN)

● Weet niet






























● EU28

2) Nationale resultaten

Q27. Als het om de financiële situatie van uw huishouden gaat, zou u dan zeggen dat die de afgelopen twee jaar sterk is verbeterd, iets is verbeterd, iets is verslechterd of sterk is verslechterd?



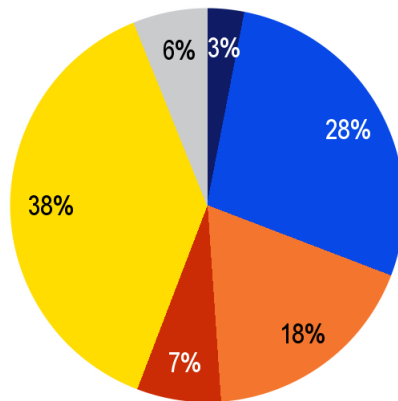
Q27. Als het om de financiële situatie van uw huishouden gaat, zou u dan zeggen dat die de afgelopen twee jaar sterk is verbeterd, iets is verbeterd, iets is verslechterd of sterk is verslechterd?

	Totaal 'Is verbeterd'	Totaal 'Is verslechterd'	Niet is veranderd/ Ongeveer hetzelfde is gebleven (SPONTAAN)	Weet niet
 EU28	24%	40%	35%	1%
EUROZONE	18%	45%	36%	1%
NIET-EUROZONE	37%	30%	32%	1%
 EL	2%	90%	8%	0%
 CY	9%	68%	23%	0%
 PT	12%	60%	28%	0%
 FR	13%	57%	29%	1%
 IT	10%	56%	33%	1%
 SI	14%	50%	36%	0%
 ES	15%	47%	38%	0%
 BE	24%	46%	30%	0%
 NL	28%	44%	27%	1%
 AT	21%	41%	37%	1%
 HR	26%	40%	33%	1%
 CZ	35%	38%	26%	1%
 BG	11%	37%	50%	2%
 HU	28%	36%	36%	0%
 LT	31%	36%	33%	0%
 SK	30%	33%	36%	1%
 IE	38%	32%	29%	1%
 UK	44%	30%	24%	2%
 LU	23%	29%	46%	2%
 RO	36%	27%	36%	1%
 FI	22%	26%	51%	1%
 EE	34%	26%	39%	1%
 LV	38%	26%	35%	1%
 PL	34%	24%	40%	2%
 SE	53%	24%	23%	0%
 DE	27%	22%	49%	2%
 MT	42%	18%	37%	3%
 DK	39%	17%	43%	1%

2. De financiële situatie van het huishouden in de toekomst

1) EU-gemiddelde

Q28. En zou u zeggen dat de financiële situatie van uw huishouden de komende twee jaar sterk zal verbeteren, iets zal verbeteren, iets zal verslechteren of sterk zal verslechteren?



● Sterk zal verbeteren

● Iets zal verbeteren

● Iets zal verslechteren

● Sterk zal verslechteren

● Niet zal veranderen/Ongeveer hetzelfde zal blijven (SPONTAAN)

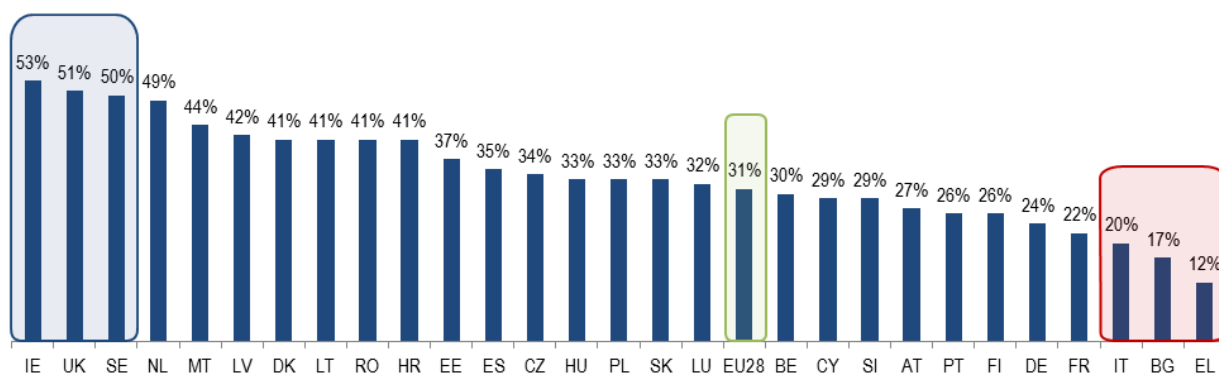
● Weet niet

🇪🇺 EU28






























2) Nationale resultaten

Q28. En zou u zeggen dat de financiële situatie van uw huishouden de komende twee jaar sterk zal verbeteren, iets zal verbeteren, iets zal verslechteren of sterk zal verslechteren?

■ Totaal 'Zal verbeteren'



Q28. En zou u zeggen dat de financiële situatie van uw huishouden de komende twee jaar sterk zal verbeteren, iets zal verbeteren, iets zal verslechteren of sterk zal verslechteren?

	Totaal 'Zal verbeteren'	Totaal 'Zal verslechteren'	Niet zal veranderen/ Ongeveer hetzelfde zal blijven (SPONTAAN)	Weet niet
 EU28	31%	25%	38%	6%
EUROZONE	27%	27%	41%	5%
NIET-EUROZONE	41%	20%	32%	7%
 IE	53%	15%	29%	3%
 UK	51%	22%	22%	5%
 SE	50%	23%	26%	1%
 NL	49%	23%	26%	2%
 MT	44%	10%	31%	15%
 LV	42%	14%	40%	4%
 DK	41%	9%	48%	2%
 RO	41%	16%	34%	9%
 HR	41%	18%	35%	6%
 LT	41%	21%	33%	5%
 EE	37%	15%	42%	6%
 ES	35%	14%	45%	6%
 CZ	34%	28%	33%	5%
 PL	33%	14%	44%	9%
 SK	33%	18%	43%	6%
 HU	33%	27%	38%	2%
 LU	32%	15%	50%	3%
 BE	30%	38%	30%	2%
 SI	29%	17%	51%	3%
 CY	29%	19%	44%	8%
 AT	27%	29%	38%	6%
 PT	26%	22%	41%	11%
 FI	26%	24%	49%	1%
 DE	24%	21%	50%	5%
 FR	22%	43%	30%	5%
 IT	20%	26%	46%	8%
 BG	17%	19%	46%	18%
 EL	12%	63%	22%	3%