








Procedure file

Informations de base		
DEC - Procédure de décharge	2019/2059(DEC)	Procédure terminée
Décharge 2018: Budget général UE, Cour des comptes		
Sujet 8.70.03.08 Décharge 2018		

Acteurs principaux			
Parlement européen	Commission au fond	Rapporteur(e)	Date de nomination
	CONT Contrôle budgétaire	 ZDECHOVSKÝ Tomáš	04/09/2019
		Rapporteur(e) fictif/fictive	
		 GARCÍA MUÑOZ Isabel	
		 DLABAJOVÁ Martina	
		 PEKSA Mikuláš	
		 KUHS Joachim	
		 FITTO Raffaele	
	Commission pour avis	Rapporteur(e) pour avis	Date de nomination
	AFET Affaires étrangères	La commission a décidé de ne pas donner d'avis.	
	DEVE Développement	La commission a décidé de ne pas donner d'avis.	
	INTA Commerce international	La commission a décidé de ne pas donner d'avis.	
	BUDG Budgets	La commission a décidé de ne pas donner d'avis.	
	ECON Affaires économiques et monétaires	La commission a décidé de ne pas donner d'avis.	
EMPL Emploi et affaires sociales	La commission a décidé de ne pas donner d'avis.		
ENVI Environnement, santé publique et sécurité alimentaire	La commission a décidé de ne pas donner d'avis.		
ITRE Industrie, recherche et énergie	La commission a décidé de ne pas donner d'avis.		
IMCO Marché intérieur et protection des consommateurs	La commission a décidé de ne pas donner d'avis.		
TRAN Transports et tourisme	La commission a décidé de ne pas donner d'avis.		

		pas donner d'avis.
	REGI Développement régional	La commission a décidé de ne pas donner d'avis.
	AGRI Agriculture et développement rural	La commission a décidé de ne pas donner d'avis.
	PECH Pêche	La commission a décidé de ne pas donner d'avis.
	CULT Culture et éducation	La commission a décidé de ne pas donner d'avis.
	JURI Affaires juridiques	La commission a décidé de ne pas donner d'avis.
	LIBE Libertés civiles, justice et affaires intérieures	La commission a décidé de ne pas donner d'avis.
	AFCO Affaires constitutionnelles	La commission a décidé de ne pas donner d'avis.
	FEMM Droits de la femme et égalité des genres	La commission a décidé de ne pas donner d'avis.
	PETI Pétitions	La commission a décidé de ne pas donner d'avis.
Commission européenne	DG de la Commission Budget	Commissaire OETTINGER Günther

Evénements clés			
27/06/2019	Publication du document de base non-législatif	COM(2019)0316	
18/09/2019	Annonce en plénière de la saisine de la commission		
19/02/2020	Vote en commission		
28/02/2020	Dépôt du rapport de la commission	A9-0031/2020	
13/05/2020	Résultat du vote au parlement		
14/05/2020	Décision du Parlement	T9-0088/2020	Résumé
11/12/2020	Publication de l'acte final au Journal officiel		

Informations techniques	
Référence de procédure	2019/2059(DEC)
Type de procédure	DEC - Procédure de décharge
Autre base juridique	Règlement du Parlement EP 159
Etape de la procédure	Procédure terminée
Dossier de la commission parlementaire	CONT/9/00941

Portail de documentation					
Document de base non législatif		COM(2019)0316	27/06/2019	EC	

Projet de rapport de la commission	PE639.830	08/01/2020	EP	
Amendements déposés en commission	PE645.092	31/01/2020	EP	
Document de base non législatif complémentaire	05760/1/2020	17/02/2020	CSL	
Rapport déposé de la commission, lecture unique	A9-0031/2020	28/02/2020	EP	
Texte adopté du Parlement, lecture unique	T9-0088/2020	14/05/2020	EP	Résumé

Acte final

Budget 2020/1887

[JO L 417 11.12.2020, p. 0171](#)

Décharge 2018: Budget général UE, Cour des comptes

Le Parlement européen a décidé par 677 voix pour, 7 contre et 7 abstentions, de donner décharge au secrétaire général de la Cour des comptes sur l'exécution du budget de la Cour des comptes pour l'exercice 2018.

Dans la résolution qui accompagne sa décision de décharge (adoptée par 681 voix pour, 9 contre et 3 abstentions), le Parlement européen a formulé une série d'observations :

Gestion budgétaire et financière

Les députés ont pris acte de l'avis de l'auditeur externe selon lequel les états financiers de la Cour donnent une image fidèle de sa situation financière au 31 décembre 2018.

En 2018, les crédits finaux de la Cour s'élevaient à 146.469.000 EUR au total (contre 141.240.000 EUR en 2017), ce qui représente une augmentation globale de 3,70 % par rapport à 2017 (la hausse des niveaux de prix est estimée à 1,9 % au Luxembourg). Sur l'ensemble des crédits, 96,21 % ont été engagés fin 2018 (contre 97,73 % en 2017 et 99 % en 2016) et 94,73 % ont été payés en 2018 (contre 94,27 % en 2017 et 93,29 % en 2016).

Les députés sont préoccupés par les surestimations budgétaires persistantes pour les dépenses relatives aux immeubles, au mobilier, à l'équipement et à diverses dépenses de fonctionnement avec un taux d'engagement de 59,13 % (contre 57,13 % en 2017) et un taux de paiement de 55,11 % (contre 55,75 % en 2017). Ils ont également demandé que les travaux d'audit réalisés au titre du chapitre 10 «Administration» du rapport annuel 2018 de la Cour soient étendus afin d'examiner les insuffisances au niveau des dépenses administratives de chaque institution.

Le Parlement a salué le fait que la Cour ait de manière générale bien appliqué sa discipline budgétaire ces dernières années afin de maintenir la stabilité de ses coûts administratifs sans engendrer d'incidence négative sur ses activités principales. Aucun poste supplémentaire n'a été demandé pour 2018.

Publications et communication

Le Parlement a salué la stratégie de communication numérique de la Cour, qui consiste à coopérer avec des acteurs non institutionnels, tels que des groupes de réflexion, des ONG, des associations professionnelles et des universités, qui peuvent donner un large écho aux messages de la Cour. Il s'est réjoui que la couverture médiatique globale, réseaux sociaux compris, ait pratiquement triplé en 2018 comparé à 2017.

Les députés se sont félicités de la nette amélioration de l'efficacité des travaux de la Cour, étant donné que le nombre de rapports spéciaux s'est accru de 25 % depuis 2008 et que la participation aux réunions du Parlement, du Conseil et des parlements nationaux a augmenté respectivement de 47 %, 39 % et 164 % depuis 2017.

Autres observations

La Cour des comptes a été invitée, entre autres, à :

- examiner plus avant la question de la publication de son rapport annuel d'activité avec la commission du contrôle budgétaire du Parlement et les autres acteurs concernés afin de mieux évaluer le calendrier de la procédure de décharge;
- réexaminer la question de l'utilisation des véhicules officiels à des fins privées, laquelle ne devrait en aucun cas être tolérée;
- envisager d'inclure la valeur ajoutée de l'audit dans ses indicateurs de performance clés et à rendre compte en permanence de la mise en œuvre de ses recommandations;
- envisager de présenter un rapport annuel indépendant sur les institutions de l'Union (comme elle le fait déjà pour les agences de l'Union);
- instaurer des procédures pour recenser les congés annuels, les congés maladie et les absences pour d'autres motifs de ses membres afin de garantir que tous les congés pris par ceux-ci sont effectivement enregistrés;
- veiller à ce que ses membres présentent des déclarations d'intérêts au lieu de déclarations d'absence de conflit d'intérêts et renforcer les procédures actuelles, y compris celles du comité déontique, pour garantir l'absence de conflit d'intérêts;
- étendre ses contacts à d'autres universités afin d'établir une coopération future à la fois diversifiée et géographiquement équilibrée;
- poursuivre ses efforts visant à promouvoir l'équilibre entre les hommes et les femmes, notamment aux postes de cadre et aux postes

dencadrement supérieur.

D'une manière générale, le Parlement a souligné le travail accompli ces dernières années, sur des sujets tels que la budgétisation axée sur les performances, le cadre éthique et les nombreuses règles et procédures y afférentes, l'amélioration des activités de communication et le nombre croissant de mesures visant à améliorer la transparence. Il a souligné l'importance de la collaboration et du partage d'expérience entre les institutions et organes de l'Union et suggéré d'examiner la possibilité de formaliser les activités de mise en réseau dans différents domaines en vue de partager les bonnes pratiques et de mettre au point des solutions communes.