

EURÓPSKY PARLAMENT

2004



2009

Výbor pre medzinárodný obchod

PREDBEŽNÉ ZNENIE
2005/2247(INI)

24. 1. 2006

NÁVRH SPRÁVY

o výsledkoch ministerskej konferencie WTO v Hongkongu
(2005/2247(INI))

Výbor pre medzinárodný obchod

Spravodajca: Georgios Papastamkos

OBSAH

	Strana
NÁVRH UZNESENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU	3
DÔVODOVÁ SPRÁVA	7

NÁVRH UZNESENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU

o výsledkoch ministerskej konferencie WTO v Hongkongu (2005/2247(INI))

Európsky parlament,

- so zreteľom na ministerské vyhlásenie prijaté 18. decembra 2005 na šiestom zasadaní ministerskej konferencie Svetovej obchodnej organizácie (WTO)¹,
- so zreteľom na záverečné vyhlásenie parlamentnej konferencie WTO z 12. – 15. decembra 2005 a z 25. – 26. novembra 2004,
- so zreteľom na svoje uznesenie z 1. decembra 2005 o prípravách na šiestu ministerskú konferenciu WTO v Hongkongu²,
- so zreteľom na závery Rady o rozvojovej agende WTO z Dohy v nadväznosti na mimoriadnu schôdzu Rady o vonkajších vzťahoch, ktorá sa konala 18. októbra 2005 v Luxemburgu (13378/05),
- so zreteľom na svoje uznesenie z 12. mája 2005 o hodnotení rokovaní z Dohy po rozhodnutí Generálnej rady WTO z 1. augusta 2004³,
- so zreteľom na rozhodnutie Generálnej rady WTO z 1. augusta 2004⁴,
- so zreteľom na ministerské vyhlásenie WTO z Dohy zo 14. novembra 2001⁵,
- so zreteľom na svoje predchádzajúce uznesenia z 15. decembra 1999 o tretej ministerskej konferencii WTO v Seattli⁶, z 13. decembra 2001 o konferencii WTO v Katare⁷ a z 25. septembra 2003 o piatej ministerskej konferencii WTO v Cancúne⁸,
- so zreteľom na Sutherlandovu správu o budúcnosti WTO: zaoberanie sa inštitucionálnymi výzvami v novom tisícročí⁹,
- so zreteľom na svoje uznesenie z 9. marca 2005 o návrhu nariadenia Rady o uplatňovaní systému všeobecných colných preferencií¹⁰,
- so zreteľom na článok 45 rokovacieho poriadku,
- so zreteľom na správu Výboru pre medzinárodný obchod a stanoviská Výboru pre regionálny rozvoj, Výboru pre poľnohospodárstvo a rozvoj vidieka, Výboru pre priemysel, výskum a energetiku a Výboru pre hospodárske a menové veci (A6-0000/2006),

¹ Číslo dokumentu 05-6248, označenie dokumentu WT/MIN(05)/DEC)

² Prijaté texty, 1. 12. 2005, P6_TA(2005)0461.

³ Prijaté texty, 12. 5. 2005, P6_TA(2005)0182.

⁴ Číslo dokumentu 04-3297, označenie dokumentu WT/L/579)

⁵ Číslo dokumentu 01-5859, označenie dokumentu WT/MIN(01)/DEC/1)

⁶ Ú. v. ES C 296, 18. 10. 2000, s. 121.

⁷ Ú. v. ES C 177 E, 25. 7. 2002, s. 290.

⁸ Ú. v. EÚ C 77 E, 26. 3. 2004, s. 393.

⁹ Správa poradného výboru generálneho riaditeľa Supachaia Panitchpakdia, WTO, December 2004.

¹⁰ Prijaté texty, 9. 3. 2005, P6_TA-PROV(2005)0066.

- A. keďže multilaterálny obchodný systém v rámci WTO prispieva k zvýšenej bezpečnosti, transparentnosti a stabilite v medzinárodnom obchode a k lepšiemu riadeniu globalizácie prostredníctvom multilaterálnych pravidiel a predpisov a prostredníctvom súdneho riešenia sporov,
- B. keďže úspešný záver rokovania z Dohy, ktorý ustanovuje skutočnú ďalšiu liberalizáciu obchodu a posilnenie multilaterálnych pravidiel, môže byť dôležitým parametrom pri podpore celosvetového hospodárskeho rastu a zamestnanosti a môže efektívne prispieť k začleneniu rozvojových krajín do svetového hospodárstva,
- C. keďže EÚ hrá hlavnú úlohu v rokovaniach od začiatku rokovaní z Dohy a predložila spoľahlivé a významné ponuky vo všetkých oblastiach rokovaní, vrátane poľnohospodárstva, kým iné rozvinuté a vyspelejšie rozvojové krajiny neprejavili takú pružnosť a úroveň úsilia,
- D. keďže úsilie o dodržanie termínu 2006 na dosiahnutie záveru rokovaní v Dohe by nemali viesť k upusteniu od cieľa dosiahnuť ambiciózny a vyvážený výsledok,
- E. keďže rokovania z Dohy musia dosiahnuť výsledky na podporu rozvoja vo všetkých oblastiach rokovaní, obzvlášť tie, ktoré sú v záujme najmenej rozvinutých krajín,
- F. keďže je dohodnutý konečný dátum na odstránenie poľnohospodárskych subvencií pre vývoz; keďže v oblasti domácej podpory a prístupu na trh sa podobný pokrok nedosiahol,
- G. keďže prístup nepoľnohospodárskych výrobkov na trh predstavuje potenciálne významné obchodné prínosy pre EÚ, ale rovnako pre rozvojové krajiny, pretože priemyselný tovar predstavuje značnú časť ich obchodu a čelia vysokým tarifným bariéram pri obchode s inými rozvojovými krajinami,
- H. keďže súčasný rokovací prístup v oblasti služieb nepriniesol uspokojivé výsledky; keďže cieľom, ktorý má záujem dosiahnuť EÚ, je skutočná ďalšia liberalizácia pri zachovaní národných politík členov WTO a ich práva regulovať verejné služby,
- I. keďže zlepšenie pravidiel WTO na uľahčenie obchodu, antidumpingových a iných predpisov by bolo výhodné pre všetkých členov WTO tým, že by sa zvýšila právna bezpečnosť, znížili by sa náklady na obchodné transakcie a zabránilo by sa zneužitiu alebo protekcionizmu,
- J. keďže proces globalizácie a úloha, ktorú zohráva WTO, sú často nesprávne predstavované a chápané a je potrebné zvýšiť zodpovednosť a transparentnosť vo WTO,
 - 1. vyjadruje svoj záväzok týkajúci sa multilaterálneho prístupu k obchodnej politike a svoju podporu WTO ako základného fóra pre riadenie globalizácie; zdôrazňuje, že zlyhanie multilaterálnych rokovaní a posun k bilaterálnym/regionálnym dohodám by viedli k nerovnému procesu liberalizácie a nerovnomernému vývoju a uškodili by najmä rozvojovým krajinám,
 - 2. odsudzuje doterajší pomalý pokrok v rokovaniach a vopred stanovenú nízku úroveň výsledku ministerskej konferencie v Hongkongu; vyjadruje však svoju spokojnosť s tým,

že ministerské vyhlásenie aspoň pripravuje cestu pre ďalšie rokovania v kľúčových oblastiach,

3. trvá na tom, aby sa všetky rokovania v kľúčových oblastiach viedli paralelne, v súlade s predstavou jednotného záväzku a primeranou vysokou úrovňou výsledku,
4. opakovane zdôrazňuje potrebu rešpektovať multifunkčný charakter poľnohospodárstva EÚ,
5. pripomína, že vďaka reforme SPP z roku 2003 EÚ výrazne znížila domácu podporu, ktorá narúšala obchod,
6. zdôrazňuje, že EÚ poskytla dôležitú ponuku na elimináciu svojho systému vývozných náhrad do roku 2013 a trvá na tom, aby boli vyžadované paralelné kroky v oblasti vývozných úverov, štátnych obchodných spoločností a potravinovej pomoci aj od ostatných členov WTO,
7. so zreteľom na prístup na trh uvádza, že určitý stupeň flexibility je potrebný tak pri stanovení vzorca na výpočet zníženia colných poplatkov, ako aj pri označovaní citlivých výrobkov; upozorňuje na možnosť samooznačovania špeciálnych výrobkov v rozvojových krajinách; v tomto ohľade víta vypracovanie spoločného zoznamu špecifických ukazovateľov,
8. víta dohodu o odstránení vývozných subvencií na bavlnu do roku 2006 a poskytnutie bezcolného a bezkvótového prístupu najmenej rozvinutým krajinám; ľutuje však nedostatok pokroku v oblasti domácich dotácií,
9. odsudzuje, že sa nedosiahol žiaden pokrok vo vypracovaní zoznamu pre vína a liehoviny, ani vo zvýšení ochrany zemepisných označení ostatných výrobkov; pripomína, že tieto prvky sú kľúčové pre dosiahnutie vyváženého výsledku rokovaní,
10. žiada dosiahnutie významných výsledkov v rámci rokovaní o prístupe nepoľnohospodárskych výrobkov na trh, ktoré zabezpečia nové príležitosti skutočného prístupu na trh vrátane obchodu Juh - Juh, prostredníctvom výrazného zníženia uplatňovaných sadzieb; žiada vyspelejšie rozvojové krajiny, aby prijali svoju časť zodpovednosti, pričom uvádza, že výsledok by mal zohľadňovať dohodnutú zásadu neúplnej reciprocitu,
11. víta dohodu používať švajčiarsky vzorec pre zníženie colných poplatkov; zdôrazňuje však, že efekt harmonizácie, ktorý sa má takýmto vzorcom dosiahnuť, by sa nemal oslabiť zavedením viacnásobných koeficientov; podporuje uskutočňovanie sektorových iniciatív v sektoroch, ktoré su predmetom záujmu EÚ v súvislosti s vývozom,
12. poznamenáva, že je strategicky dôležité, aby aj všetci obchodní partneri odstránili svoje neoprávnené netarifné bariéry,
13. odsudzuje nedostatok pokroku v oblasti služieb a žiada posilnenie rokovaní s potrebným ohľadom na záujmy slabých a zraniteľných ekonomík; ľutuje, že záverečné vyhlásenie nestanovuje žiadne kvantitatívne ciele na predkladanie revidovaných ponúk;

14. opakovane zdôrazňuje, že služby v oblasti zdravia, vzdelávania a audiovizálne služby by mali byť vylúčené z liberalizácie,
15. opakovane zdôrazňuje, že úspešným záverom rokovaní musí byť záväzok dosiahnuť konkrétne prínosy v rozvoji vo všetkých oblastiach rokovania, najmä v záujme najmenej rozvinutých krajín, a musí prispieť k dosiahnutiu rozvojových miléniových cieľov,
16. víta dohodu týkajúcu sa poskytnutia bezcolného a bezkvótového prístupu na trh najmenej rozvinutým krajinám; ľutuje však, že je ponechaná možnosť zachovať obmedzenia v prípade výrobkov, ktoré sú kľúčovo dôležité pre najmenej rozvinuté krajiny a že takýto záväzok je dobrovoľný pre vyspelejšie rozvojové krajiny; žiada všetky rozvinuté a vyspelejšie rozvojové krajiny, aby nasledovali príklad iniciatívy EÚ „Všetko okrem zbraní“,
17. domnieva sa, že zatiaľ čo osobitné a diferencované zaobchádzanie musí tvoriť neoddeliteľnú súčasť dohôd WTO, ďalšie pokrokové otváranie trhu Juh - Juh a záväzok týkajúci sa prísnejších multilaterálnych pravidiel budú prínosom pre hospodársky rozvoj a začlenenie rozvojových krajín do globálneho hospodárstva,
18. zdôrazňuje dôležitosť vhodnej technickej pomoci rozvojovým krajinám pri plnení nových povinností a pri prispôbení sa reformám a efektívnom uplatňovaní pravidiel WTO, zdôrazňuje tiež potrebu požadovať od slabých a zraniteľných ekonomík, aby zahrnuli obchod do svojich národných rozvojových politík a stratégií na odstránenie chudoby; podporuje rozšírenie programu „pomoci obchodu“ rozvojovým krajinám, ktorého cieľom je posilnenie ich obchodných a vývozných schopností, diverzifikácia ich výrobných základní a nahradenie colných príjmov inými fiškálnymi zdrojmi,
19. víta doterajší pokrok dosiahnutý v rokovaniach o uľahčení obchodu, žiada stanovenie multilaterálnych záväzkov v oblasti zvýšenia právnej istoty a zjednodušenia a zmodernizovania obchodných postupov; podčiarkuje osobitú dôležitosť cielenej technickej pomoci v tejto oblasti,
20. zdôrazňuje dôležitosť presadzovania verejnej a politickej podpory multilaterálneho obchodného systému WTO; zdôrazňuje potrebu lepšie informovať verejnosť a rozšíriť konzultácie s občianskou spoločnosťou; opakovane zdôrazňuje v tomto ohľade dôležitý prínos, ktorý môže predstavovať parlamentná dimenzia ako nástroj posilnenia demokratickej zodpovednosti a otvorenosti voči občanom,
21. uvádza svoju ochotu pozitívne prispieť k procesu rokovaní prostredníctvom rôznych kontaktov, ktoré majú členské štáty so svojimi partnermi z krajín, s ktorými EÚ zdieľa spoločné záujmy,
21. pripomína, že je dôležité, aby Komisia plne informovala Európsky parlament a aby s ním konzultovala o stratégii EÚ po hongkongskej konferencii, ako aj o pokroku v rokovaniach,
22. poveruje svojho predsedu, aby postúpil toto uznesenie Rade, Komisii a parlamentom členských štátov, pristupujúcich krajín a kandidátskych krajín, ako aj generálnemu riaditeľovi WTO a predsedovi medziparlamentnej únie.

DÔVODOVÁ SPRÁVA

Ηράκλειτος [έφη] "το αντίζουον συμφέρον και εκ των διαφερόντων καλλίστην αρμονίαν και πάντα κατ' έριν γίνεσθαι"

Αριστοτέλης, Ηθικά Νικομάχεια, Θ2.1155 β 5

Heracleitus [said] that "it is what opposes that helps and from different tones comes the fairest tune and all things are produced through strife"

Aristotle, Nicomachean Ethics, Book 8I

1. The Hong Kong Ministerial Conference: limited expectations - modest results

The aim of this own-initiative report is to provide an assessment of the Doha Round following the 6th WTO Ministerial Conference in Hong Kong (13-18 December 2005).

The current round of multilateral trade negotiations has been going on since November 2001 and, given the collective ambition to conclude this round before the end of 2006, it has now entered its final phase.

The previous phases of the negotiations - from Doha to Hong Kong via Cancún and Geneva - have revealed wide differences in the expectations, approaches and strategies of the main participants, and highlighted the difficulties involved in trying to reach an ambitious and balanced outcome covering all negotiating areas. As a result, progress has often proven elusive, many intermediate deadlines have been missed and negotiations have not been brought as much forward as one could have hoped and expected.

Because of the complete failure of the 5th Ministerial Conference in Cancún in September 2003 and the sketchy character of the Framework adopted by the WTO General Council in August 2004, the initial objective of the Hong Kong meeting was to consolidate the latter and to achieve a breakthrough by defining modalities in a number of key negotiating areas, such as agriculture, non-agricultural market access and services, and to agree on a significant development package, while encouraging progress in other chapters of the negotiations. Due to a persistent stalemate on the key issue of agricultural market access and a lack of flexibility on the part of other major players, however, the level of ambition for this event had to be eventually scaled down and it became clear, even before the Ministerial Conference started, that only modest results could be achieved.

Parliamentary monitoring of the Hong Kong negotiations - the European Parliament being represented in Hong Kong by a delegation of MEPs - led to the adoption of a joint declaration by the Inter-Parliamentary Union and the European Parliament on 15 December 2005.

Although this contribution was undoubtedly positive, the current arrangements still fall short, in qualitative terms, of a proper forum to ensure WTO democratic accountability and openness. The European Parliament delegation was assisted by the information provided by the Commission and the United Kingdom Presidency regarding the EU negotiating strategy and the general progress achieved in the negotiations before and during the Hong Kong Conference.

The present report comments upon the limited results achieved in Hong Kong. It also draws

attention to the considerable work that remains to be done, contains a message of support to the EU negotiators and is intended to focus attention in view of the next phases of the negotiations.

2. Results of the Conference by Subject

This section is based on the text of the Ministerial Declaration, with special reference to EU negotiating positions.

2.1 Agriculture

The question of agricultural products was designated by a number of developing and developed countries as crucial to the negotiations as a whole, placing the EU and the US in particular on the defensive. It was therefore necessary to break this deadlock if negotiations in other areas were to make any progress. The Hong Kong Conference made a valuable contribution on certain aspects of this dossier as indicated below:

- Agreement was reached on the definitive elimination of all forms of export subsidies by 2013, the year in which current CAP arrangements are due to end. In order to ensure parallelism between export refunds and other forms of export subsidies, such as export credits, exporting state trading enterprises and food aid, however, this date will only be confirmed upon completion of appropriate disciplines on these practices. Other issues, such as the substantial subsidy cuts to be made before 2013, also remain to be settled.
- Regarding domestic support, there was agreement on the fixing of three bands for reductions and on greater linear cuts in the higher levels of support (higher bands). There also appears to be some convergence concerning cuts to be made in Final Bound Total Aggregate Measure of Support (AMS), the overall cut in trade-distorting domestic support, and the *de minimis* limits. A review of the Green Box criteria was also agreed.
- On the difficult issue of market access, i.e. the reduction of agricultural tariffs, no substantive progress was made. There appears to be agreement on the adoption of four bands for structuring tariff cuts, but not on the limits of those bands, the magnitude of the cuts, and other issues such as the selection and special treatment of sensitive products, the operation of the Special Safeguard Mechanism, etc.
- Reference was made to the continuation of work in relation to geographical indications (establishment of a register for wines and spirits and extension of GI protection to other products), but no progress has been recorded on this issue of crucial importance for the EU.
- On the specific subject of cotton, it was agreed that export subsidies would be eliminated by developed countries in 2006, and that these countries would give duty and quota free access for cotton exports from LDCs from the commencement of the implementation period. However, no progress was made on the important issue of domestic support.

2.2 Non-Agricultural Market Access (NAMA)

The limited progress made in the agricultural negotiations helped to satisfy, to a certain extent, the demand of the EU and other developed countries for the acceptance of a

progressive reduction in tariffs, leading to the adoption of a 'Swiss Formula' for the elimination or reduction of tariffs. There was also agreement on special treatment for developing countries, including asymmetrical reciprocity arrangements regarding tariff reductions.

While acceptance of the Swiss Formula is a particularly significant development, difficult decisions will have to be reached by 30 April 2006 regarding the magnitude of the tariff reductions (through the adoption of coefficients) and the establishment of base rates for commencing such reductions. The Declaration also encourages members to submit proposals aimed at addressing the issue of non-tariff barriers (NTBs).

2.3 Services

On the subject of services, reference was simply made to progress achieved from the establishment of the GATS to the agreement of August 2004. A statement was also issued by members concerning the intensification of the relevant negotiations in accordance with Annex C to the Hong Kong Ministerial Declaration. The Conference failed to make any substantial headway regarding the further liberalisation of international trade in services, which means that spectacular progress must now be made, both on a plurilateral and bilateral basis, if the objectives of the Doha Round are to be achieved. For the EU, progress in this sector is of vital importance to the development of its economy and to employment.

2.4 Trade and Development

Regarding support for developing countries and their smoother integration into the global economy, a number of decisions were taken, such as:

- The abolition, by 2008 or no later than the start of the implementation period, of tariff and quantitative restrictions for exports from the LDCs. However, this concession will only be given by developed countries and developing countries "declaring themselves in a position to do so" and restrictions may be maintained for up to 3 percent of tariff lines. The Ministerial Declaration also refers to measures to facilitate transactions and simplify rules of origin, increase technical support, encourage the creation of institutions, etc.
- The more active involvement of the WTO in efforts by international organisations and individual countries to implement 'Aid for Trade' arrangements enabling the LDCs to reinforce their production and export capacity and requisite commercial infrastructure.
- The reappraisal and further enhancement of the WTO's strategy for the provision of Technical Assistance and Training Plans to developing countries.

2.5 Other Business

On all other matters (e.g. WTO rules, Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights (TRIPS), environment, trade facilitation, implementation of existing agreements, small economies, trade and transfer of technology, e-commerce, cooperation with other international organisations, etc.), the Hong Kong Conference did not, essentially, add anything new, but merely reconfirmed the *acquis* and called on participating members to continue and step up the negotiations.

3. Overall Assessment

Considered as a whole, the outcome of the Hong Kong Conference may, under the circumstances, be regarded as positive, although the actual results were modest, given the absence of any creative breakthroughs on many crucial issues. A package of development measures was agreed upon and, even more importantly, members reiterated their commitment to a successful conclusion of the round by the end of 2006 and set a number of intermediate deadlines to achieve this objective.

The EU once again made a major contribution to this positive result by accepting a conditional commitment to 2013 as the end-date for the elimination of export subsidies. It is not clear, however, that much has been obtained in return for this concession, whether in other chapters of the agriculture negotiations or in other key areas.

Major advanced developing countries continue to reject the EU proposal on agricultural market access, despite the considerable sacrifices this proposal entails for our rural communities, and they have thus far refused to make any meaningful concessions in NAMA and services. This attitude is all the more worrying if one considers that these countries are those which maintain the highest levels of protection and hold the key to the development of poorer countries through the promotion of South-South trade.

Although development concerns should and will continue to remain at the heart of these negotiations, they should not be confused with the single-sided advancement of the interests of large agricultural exporters nor be allowed to serve as a cover for protectionism.

The EU has, along the different phases of the negotiations, exercised leadership in the adoption of measures in favour of the poorest members, such as those concerning access to medicines, duty-free quota-free access to markets for LDCs and cotton. Although other members have also accepted commitments on these issues before and during the Hong Kong Ministerial Conference, these commitments are not as far reaching (duty-free quota-free access, cotton) or at the same advanced stage of implementation (access to medicines) as in the case of the EU.

The EU has also, alongside other developed country members, launched the idea of a "round for free" in favour of the poorest members which, as a result of all these initiatives, stand to obtain a lot, including in the form of increased aid for trade, and are expected to give little.

Further unilateral EU concessions in agriculture at this stage would clearly jeopardise the implementation of our reformed CAP and be of no or little benefit to those countries for which the development agenda has been designed.

It is time therefore that the attention of negotiators start shifting to other important areas of the negotiations, such as NAMA, services, but also trade facilitation and rules issues, with a view to defining modalities and disciplines which really make a difference in international trade.

This would be in the interest of the EU, whose participation in the Doha Round should remain consistent with the objectives of enhanced growth, employment and competitiveness laid out in its Lisbon Strategy. It would also be in the interest of those many developing countries which enjoy actual or potential comparative advantages in industrial or services sectors and for which an "agriculture only" round would represent a major loss of opportunities.

4. Beyond Hong Kong

The Hong Kong Conference showed that the road to a successful conclusion of the current round remains open. However, this road is a bumpy one and may soon hit a dead end.

The political will seems to be there but positions still widely differ and the almost exclusive focus of the negotiations on agriculture thus far has not allowed the trade-offs across issues to materialise, which are so crucial at such an advanced stage.

Whether the very tight deadlines defined in Hong Kong can be met remains to be seen.

As WTO members engage into the last and most difficult phases of the negotiations, it would probably be useful to replace this whole process into a general perspective.

There should be an awareness on all sides that there is no viable alternative to the multilateral trading system when it comes to ensuring economic integration and development, the effective management of increased economic interdependency and the peaceful and fair settlement of disputes. The successful conclusion of the Doha Round would strengthen and widen international trade and development, making the international trading system fairer and more effective for the benefit of all members. Moreover, it would act as a barrier to the spread of protectionism. Likewise, in an age where demand for international institutions and for the management of world politics outstrips supply, the success of the Doha Round could provide a significant impetus to international cooperation and integration as a whole.

While there is some room in the WTO for considerations related to the development of the poor countries of the South, environmental protection and social responsibility, it should be borne in mind that the WTO is not purely a development body and much less an environment or social-policy organisation. It is in fact a specialised organisation with specific terms of reference regarding international trade. Overloading its agenda with matters beyond the confines of 'trade-related issues' and overemphasising them in the Doha Declaration has made the negotiations even more difficult. These difficulties tend to be exacerbated by a lack of democracy in the WTO's relations with civil society and insufficient efforts of communication and information.

Moreover, the direction taken by negotiations so far, set against the increasingly heterogeneous composition of the WTO, has shown that moves to regulate those areas of its members' domestic economic policies which have a trade-policy dimension meet with resistance, causing negotiations to become bogged down and resulting in persistent breakdowns in communication.

During the pre-Hong Kong negotiations, and at the conference itself, the EU has continued to promote a comprehensive vision of the Doha round, seeking at the same time a further liberalisation of international trade in goods and services and the strengthening of multilateral trade rules and disciplines, while encouraging and supporting the development efforts of the world's poorest countries. Thanks to the indefatigable efforts of the Commission's team of able negotiators, the unity of its Member States, and the support of the European Parliament, the EU was able to submit important, credible and constructive proposals on all the subjects covered by the Hong Kong negotiations. The EU will certainly continue its efforts during the months to come and should become even more actively involved in efforts to ensure the successful conclusion of the Round.

The EU's negotiating springboard and objective reference framework is provided by the regulatory *acquis* of its internal market. The cognitive projection of the European governance model – based on the characteristics of normative power – at the larger scale of world trade governance runs contrary to the less regulatory and less binding WTO system. The more stable and comprehensive the WTO regulatory system becomes, the greater the resulting

global convergence, and the closer the multilateral trading system will come to the European model of external action.