

# EUROPÄISCHES PARLAMENT

2004



2009

---

*Plenarsitzungsdokument*

14.10.2004

B6-xx/2004

## **ENTSCHLIESSUNGSANTRAG**

eingereicht im Anschluss an eine Erklärung des Rates

gemäß Artikel 103 Absatz 2 der Geschäftsordnung

von Jan Marinus Wiersma

im Namen des Ausschusses für auswärtige Angelegenheiten

zu der militärischen Operation „ALTHEA“ der Europäischen Union in Bosnien  
und Herzegowina

**Entschließung des Europäischen Parlaments zu der militärischen Operation „ALTHEA“ der Europäischen Union in Bosnien und Herzegowina**

*Das Europäische Parlament,*

- unter Hinweis auf die Gemeinsame Aktion 2004/570/GASP des Rates vom 12. Juli 2004 über die militärische Operation der Europäischen Union in Bosnien und Herzegowina<sup>1</sup>,
  - gestützt auf Artikel 21 des Vertrags über die Europäische Union,
  - unter Hinweis auf seine Entschließung vom 10. April 2002 zur gegenwärtigen Situation der Europäischen Sicherheits- und Verteidigungspolitik (ESVP) und zu den Beziehungen zwischen der Union und der NATO<sup>2</sup>,
  - unter Hinweis auf seine Entschließungen zur Gemeinsamen Sicherheits- und Verteidigungspolitik (wichtigste Aspekte und grundlegende Entscheidungen), insbesondere die Entschließung vom 26. September 2003<sup>3</sup> und vom 23. Oktober 2003<sup>4</sup>,
  - unter Hinweis auf seine Entschließung vom 13. März 2003 zu der Operation in der ehemaligen jugoslawischen Republik Mazedonien im Rahmen der ESVP<sup>5</sup>,
  - unter Hinweis auf seine Entschließung vom 10. April 2003 zu der neuen europäischen Sicherheits- und Verteidigungsarchitektur<sup>6</sup>,
  - gestützt auf Artikel 103 Absatz 2 seiner Geschäftsordnung,
- A. unter Hinweis auf die Gemeinsame Aktion des Rates vom 12. Juli 2004 und die von ihm angekündigte ESVP-Mission mit dem Kodennamen „Althea“ in Bosnien und Herzegowina, bei der es sich um die erste größere militärische Operation der Europäischen Union mit schätzungsweise 7.000 Armeeinghörigen im Vergleich zu den kleineren früheren Missionen „Concordia“ (mit schätzungsweise 350 Armeeinghörigen) in der ehemaligen jugoslawischen Republik Mazedonien und „Artemis“ (mit schätzungsweise 1.400 Armeeinghörigen) im Kongo handelt,
- B. in der Erwägung, dass bei jedem Einsatz der EU, der auf die Anwendung von Gewalt über die Funktionen der derzeitigen Polizeimission der EU in Bosnien und Herzegowina hinaus zurückgreifen kann, eine breite Unterstützung in der Öffentlichkeit und allerhöchste Standards demokratischer Legitimität angestrebt werden sollten,

---

<sup>1</sup> ABl. L 252 vom 28.7.2004, S. 10.

<sup>2</sup> ABl. C 127E vom 29.5.2003, S. 579.

<sup>3</sup> ABl. C 379E vom 14.11.2003, S. 295.

<sup>4</sup> P5\_TA(2003)0460.

<sup>5</sup> ABl. C 61E vom 10.3.2004, S. 379.

<sup>6</sup> ABl. C 64E vom 12.3.2004, S. 599.

- C. unter Hinweis auf die Resolution des Sicherheitsrates der Vereinten Nationen Nr. 1551 (verabschiedet am 9. Juli 2004), in der die Parteien daran erinnert werden, dass sie sich verpflichtet haben, mit dem Internationalen Strafgerichtshof für das ehemalige Jugoslawien voll zusammenzuarbeiten und alle Personen, gegen die der Gerichtshof Anklage erhoben hat, dem Gerichtshof zu überstellen,
- D. unter Hinweis auf die Unterstützung des Sicherheitsrates der Vereinten Nationen für diese Mission<sup>1</sup>, die bis Ende des Jahres 2004 die meisten Aufgaben übernimmt, die derzeit von der jetzigen NATO-Operation SFOR (Stabilisation Force) wahrgenommen werden,
- E. in der Erwägung, dass die gemeinsamen Kosten der Operation auf 71,7 Mio. Euro geschätzt werden, und dass diese in Übereinstimmung mit Artikel 28 Absatz 3 des Vertrags über die Europäische Union direkt den Mitgliedstaaten angelastet und von „ATHENA“, dem mit dem Beschluss 2004/197/GASP vom 23. Februar 2004<sup>2</sup> geschaffenen Mechanismus, verwaltet werden,
- F. in der Erwägung, dass sich die Sicherheitslage in Bosnien und Herzegowina seit dem Ende des Krieges 1995 erheblich verbessert hat, dass die Sicherheit im Land jedoch noch in einigen Bereichen bedroht ist, die der Aufmerksamkeit bedürfen, was insbesondere für die Bedrohungen gilt, die vom organisierten Verbrechen und von der Korruption, dem internationalen Terrorismus, zivilen Unruhen und ethnischen Spannungen ausgehen,
- G. unter Hinweis darauf, dass der gegenwärtig fragile institutionelle Rahmen, der das Ergebnis der Abkommen von Dayton aus dem Jahre 1995 war, es dem Staat Bosnien und Herzegowina nicht ermöglicht, die genannten Bedrohungen wirksam und erfolgreich zu bewältigen,
- H. ferner in der Feststellung, dass Hunderttausende Flüchtlinge noch nicht zurückkehren konnten, u.a. weil große Teile des Gebiets durch Landminen – sowohl Antipersonenminen als auch Antifahrzeugminen – verseucht und daher in höchstem Maße unsicher sind; ferner unter dem Hinweis, dass die Minenräumung eine entscheidende Voraussetzung für die wirtschaftliche Entwicklung und Stabilität, insbesondere im Bezug auf Tourismus und Landwirtschaft, darstellt,
- I. mit der nachdrücklichen Empfehlung, neben formellen Abkommen über die bilaterale Zusammenarbeit ein Friedensabkommen zwischen Bosnien und seinen Nachbarländern abzuschließen, mit dem die Abkommen von Dayton revidiert werden und gegenseitiges Vertrauen geschaffen wird, bevor Verhandlungen über eine EU-Mitgliedschaft aufgenommen werden; in der Feststellung, dass die Friedensabkommen durch eine internationale Konferenz vorbereitet werden können, an der alle Länder der Region, die EU-Mitgliedstaaten, die Vereinten Nationen und die Vereinigten Staaten teilnehmen,
- J. mit der Feststellung, dass die von der NATO geleitete Stabilisierungstruppe (SFOR) eine wesentliche Rolle bei der Aufrechterhaltung des Friedens und der Sicherheit in Bosnien und Herzegowina gespielt und dazu beigetragen hat, eine anhaltende Stabilität zu

---

<sup>1</sup> UNSCR 1551 (2004), angenommen am 9. Juli 2004.

<sup>2</sup> ABl. L 63 vom 28.2.2004, S. 68.

gewährleisten und einen erneuten Ausbruch der Gewalt abzuwenden,

- K. in der Erwägung, dass die NATO ein Hauptquartier in Sarajewo behalten wird, mit ungefähr 250 militärischen und zivilen Mitarbeitern, deren Hauptaufgabe darin bestehen wird, den Dialog der NATO mit Bosnien und Herzegowina über die Verteidigungsreform fortzuführen, gemeinsame Verantwortung mit der EU für Maßnahmen zur Bekämpfung des Terrorismus und alle Angelegenheiten im Zusammenhang mit der Suche nach unter Anklage stehenden Kriegsverbrechern zu übernehmen; betont, dass die Ergreifung und gerichtliche Verfolgung von angeklagten Kriegsverbrechern die Glaubwürdigkeit der Völkergemeinschaft, der NATO und letztendlich der Europäischen Union auf die Probe stellen und eine Grundvoraussetzung für die weitere Aussöhnung darstellen,
- L. betont, dass die Stabilisierung von Bosnien und Herzegowina für die Stabilität der gesamten Region von außerordentlich großer Bedeutung ist und die Stärkung seiner Institutionen entscheidend zur Lösung der anhaltenden Probleme im Zusammenhang mit den Institutionen und der Eigenstaatlichkeit der Nachbarländer beitragen könnte,
1. begrüßt die neue koordinierte und kohärente Vorgehensweise der EU in Bosnien und Herzegowina, die eine umfassende Strategie für Bosnien und Herzegowina beinhaltet<sup>1</sup>, ein neues Mandat für den Sonderbeauftragten der EU<sup>2</sup>, die zivilen Aspekte wie den Stabilisierungs- und Assoziierungsprozess (SAP) und die Unterstützung der Gemeinschaft für die Programme zum Wiederaufbau, zur Entwicklung und zur Stabilisierung (CARDs), die Polizeimission der Europäischen Union<sup>3</sup> sowie die künftige militärische Stabilisierungstruppe „Althea“;
  2. bedauert erneut, dass das Europäische Parlament nicht einbezogen wurde, dass der Vertrag das Recht des Parlaments, konsultiert zu werden, beschneidet und Informationen nur eingeschränkt erteilt werden;
  3. bedauert ebenfalls den Beschluss, diese Mission durch Beiträge außerhalb des normalen Haushaltsplans der Europäischen Union zu finanzieren;
  4. vertritt die Auffassung, dass die Operation „Althea“ die umfassende Vorgehensweise der EU in Bosnien und Herzegowina stärken und die Fortschritte dieses Landes auf dem Wege zu einer eventuellen Mitgliedschaft in der EU unterstützen sollte; begrüßt ebenfalls die entsprechenden Erklärungen, wonach mit dieser Maßnahme die Absicht verfolgt werden soll, die lokale Polizeikapazität zu stärken und die Bekämpfung der organisierten Kriminalität zu intensivieren, wobei die Verantwortung für die Sicherheit nach und nach den Behörden vor Ort übertragen werden soll;
  5. unterstützt den „Stabilisierungs- und Assoziierungsprozess“ in Bosnien und Herzegowina, der einen unerlässlichen Rahmen für dieses Land auf seinem Weg in die EU darstellt;

---

<sup>1</sup> Die umfassende Strategie für Bosnien und Herzegowina wurde am 14. Juni 2004 im Rat für auswärtige Angelegenheiten dargelegt und vom Europäischen Rat am 17./18. Juni 2004 angenommen. Rat der EU, 10099/04, Brüssel, 15. Juni 2004.

<sup>2</sup> Gemeinsame Aktion 2004/569/GASP des Rates vom 12. Juli 2004. Amtsblatt der EU L 252/7 vom 28. Juli 2004, S. 7-9.

<sup>3</sup> Gemeinsame Aktion 2002/210/GASP des Rates vom 11. März 2002; ABl. L 70 vom 13.3.2002, S. 1.

begrüßt das neue Mandat<sup>1</sup> des Sonderbeauftragten der EU, Lord Ashdown, das umfassende Unterstützungspaket für Bosnien und Herzegowina umzusetzen, weist jedoch erneut darauf hin, dass Bosnien und Herzegowina sich im Wesentlichen auf seine eigenen Anstrengungen verlassen muss;

6. begrüßt die Entscheidung der EU, auf NATO-Mittel und -Fähigkeiten für die „Althea“-Mission zurückzugreifen und in diesem Zusammenhang die Zusammenarbeit zwischen den beiden Organisationen zu bekräftigen und das Abkommen vom Dezember 2002 über den Zugang der EU zu NATO-Planungs- und Führungskapazitäten („Berlin Plus“) umzusetzen;
7. befürwortet eine möglichst enge Zusammenarbeit zwischen der Stabilisierungstruppe der EU in Bosnien und Herzegowina und der Restpräsenz der NATO in diesem Land, um eine klare Abgrenzung der Rollen und Verantwortungen zwischen beiden Organisationen zu gewährleisten;
8. begrüßt die Aufrechterhaltung der NATO-Präsenz in Bosnien sowie eines eigenen NATO-Hauptquartiers in Sarajewo im Rahmen des NATO-Programms "Partnerschaft für den Frieden"; vertritt aber mit Nachdruck die Ansicht, dass der Europäischen Union nicht nur die Verantwortung für die Friedensmission, sondern auch für Operationen zur Bekämpfung des Terrorismus und die Ergreifung von Kriegsverbrechern an die Europäische Union übertragen werden sollte;
9. empfiehlt dem Sonderbeauftragten der EU, nicht nur eng mit dem EU-Befehlshaber der Streitkräfte zusammenzuarbeiten, sondern ebenfalls die Vertretung der NATO zur EUSR-Koordinierungsgruppe einzuladen, um bei sämtlichen Aktivitäten der EU in Bosnien und Herzegowina Koordination und Kohärenz zu gewährleisten;
10. begrüßt die Absicht von Drittstaaten, sich an der Militäroperation der EU zu beteiligen;
11. vertritt die Auffassung, dass diese Operation die kollektive Kapazität für die Planung und Verwaltung von europäischen Militäreinsätzen auf EU-Ebene im Hinblick auf die Entwicklung der zivilen und militärischen EU-Planungszelle weiter vorantreiben sollte; begrüßt die Absicht, militärische Maßnahmen mit anderen Aspekten der Rolle der EU in Bosnien und Herzegowina zu verknüpfen, einschließlich Polizeiarbeit, Entwicklung und Ausbildung;
12. fordert für die Operation „Althea“ die Verpflichtung zur Achtung des Gemeinschaftsrechts und des Völkerrechts im Bereich der Menschenrechte;
13. erachtet es als wichtig, dass die EU-Truppe eine robuste Komponente vom Typ „Gendarmerie“ (Polizei mit militärischem Status) enthält (Integrierte Polizeieinheit), um die Aufgaben wahrzunehmen, für die das Militär generell nicht ausgebildet worden ist, und die normale Polizeikräfte nicht wahrnehmen können, zumal die Polizeimission der EU ein Mandat ohne Exekutivaufgaben hat, wonach sie nur beraten und die Entwicklungen beobachten kann; betont in diesem Zusammenhang, wie wichtig es ist, die

---

<sup>1</sup> Gemeinsame Aktion 2004/569/GASP des Rates vom 12. Juli 2004; ABl. L 252 vom 28.7.2004, S. 7.

Bemühungen zur Schaffung einer lokalen, multi-ethnischen Polizeieinheit, die das Vertrauen aller Gemeinschaften im Land genießt, voranzutreiben;

14. fordert die Militär- und Polizeikräfte der EU sowie die Zivilbehörden in Bosnien und Herzegowina mit Nachdruck auf, bei der intensiven Suche nach Kriegsverbrechern und der Bekämpfung jeder Form von Terrorismus eng zusammenzuarbeiten;
15. empfiehlt den EU-Truppen, die gängige Praxis der SFOR beizubehalten, ein Netz kleiner militärischer Teams einzusetzen, die inmitten der Bevölkerung in „Gästehäusern“ leben, um ihr Situationsbewusstsein und ihre abschreckende Präsenz trotz einer Verringerung der Truppenstärke von 12.000 auf 7.000 Mann im Juni 2004 zu behalten;
16. unterstreicht die Bedeutung einer klaren und deutlichen Aufteilung der Zuständigkeiten in der Befehlskette zwischen dem Befehlshaber der Truppen der EU in Bosnien und Herzegowina und dem Operationskommandeur der EU, dem DSACEUR im SHAPE; begrüßt die Einrichtung eines EU-Kommandoelements im regionalen Hauptquartier der NATO in Neapel, Italien;
17. fordert im Hinblick auf die eher integrierten und koordinierten zivilen und militärischen Aspekte der Operation „Althea“, vom Sonderbeauftragten der EU über die aktuelle Sachlage informiert zu werden, sowie regelmäßig vom Vorsitzenden des Politischen und Sicherheitspolitischen Komitees unterrichtet zu werden, der die politische und strategische Leitung der militärischen Operation der EU innehat;
18. weist darauf hin, dass der Ausschuss, um Situationen wie jene im Kosovo im März 2004 zu verhindern, über die voraussichtliche Form der Beschlussfassung unter den verschiedenen EU-Organen im Falle spontaner Gewaltausbrüche informiert werden will; ersucht den Rat um spezifische Informationen über die "Einsatzkapazität" und die "Einsatzregeln" für die Operation „Althea“;
19. hofft, dass die Einrichtung einer zivilen und militärischen Planungszelle der EU bei der Analyse und den Schlussfolgerungen aus der Operation „Althea“ ein wichtiger Schritt nach vorne sein wird, damit die EU zivile und militärische Krisen künftig effizient bewältigen kann;
20. fordert eine Koordinierung im Bereich der Nachrichtendienste und empfiehlt die Schaffung eines spezifischen Mechanismus, mit dem der Informationsfluss zwischen EU, NATO, den Vereinigten Staaten und anderen Akteuren in der Region im Zusammenhang mit der Wahrscheinlichkeit des Auftretens ethnischer Spannungen koordiniert werden soll;
21. fordert den Rat auf, die Rolle der Überwachungsmission der EU in Bosnien und Herzegowina festzulegen und aufzuwerten, um sie den Gegebenheiten anzupassen, und diese zivile Komponente in die Operation „Althea“ zu integrieren;
22. begrüßt, dass die Operation nach sechs Monaten analysiert wird und fordert den Sonderbeauftragten der EU und den Vorsitzenden des Politischen und Sicherheitspolitischen Komitees auf, dem Parlament eine Erklärung zu dieser Bilanz vorzulegen;

23. fordert seine Konferenz der Präsidenten auf, dem zuständigen Ausschuss die Genehmigung zu erteilen, eine Untersuchungskommission nach Bosnien und Herzegowina zu entsenden, damit die Fortschritte bewertet werden können;
24. beauftragt seinen Präsidenten, diese EntschlieÙung dem Rat, der Kommission und den Parlamenten der Mitgliedstaaten und Drittstaaten sowie den Parlamenten und Regierungen von Bosnien und Herzegowina zu übermitteln.